

**Podsumowanie do przyjętego
„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gierałtowiec”,
stanowiącego załącznik nr 1
do Uchwały Nr XXXIX/268/17 Rady Gminy Gierałtowiec z dnia 12 grudnia 2017 r.
wraz z informacją o udziale społeczeństwa w postępowaniu w sprawie strategicznej oceny
oddziaływania na środowisko**

Podstawa prawna: art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.).

Podsumowanie zawiera również informacje wymagane w uzasadnieniu, o którym mowa w art. 42 pkt 2 przywołanej ustawy.

Użyte skróty:

- 1) studium - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gierałtowiec, uchwalone Uchwałą Nr XXXIX/268/17 Rady Gminy Gierałtowiec z dnia 12 grudnia 2017 r.;
- 2) projekt studium - projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gierałtowiec, o którym mowa w pkt 1;
- 3) prognoza - prognoza oddziaływania na środowisko projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gierałtowiec, o którym mowa w pkt 1;
- 4) upzp - ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.);
- 5) uooś - ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.).

Informacje wymagane w art. 55 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, podano w niniejszym dokumencie w następującej kolejności:

- 1) uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych;
- 2) sposób i zakres uwzględnienia ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko;
- 3) sposób i zakres uwzględnienia propozycji dotyczących metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu;
- 4) informacja o postępowaniu dotyczącym transgranicznego oddziaływania na środowisko;
- 5) sposób wzięcia pod uwagę i zakres uwzględnienia opinii właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 uooś;
- 6) sposób i zakres uwzględnienia uwag i wniosków;
- 7) udział społeczeństwa w postępowaniu; sposób i zakres uwzględnienia uwag i wniosków zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa.

Część dokumentu obejmująca pkt 7 wypełnia jednocześnie wymóg sporządzania uzasadnienia, o którym mowa w art. 42 pkt 2 uooś.

1. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. b uooś, obowiązek rozpatrzenia w prognozie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie zachodzi w przypadku stwierdzenia prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000.

Z uwagi na stwierdzony brak możliwości wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko w stopniu znaczącym oraz brak jakiegokolwiek oddziaływania na obszary Natura 2000 w wyniku realizacji Studium nie wystąpiła potrzeba rozpatrywania rozwiązań alternatywnych, o których mowa w przywołanych przepisach, w stosunku do rozwiązań zawartych w projekcie Studium, a także rozwiązań kompensujących.

2. Sposób i zakres uwzględnienia ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko

Prace nad projektem studium i prognozą prowadzono równolegle, w ścisłej współpracy. Szczególną uwagę zwrócono na wyegzekwowanie tych ustaleń projektu dokumentu, które nie mają źródeł w przepisach powszechnie obowiązujących, dotyczących w szczególności:

- zagadnień ochrony obszarów określonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego "Plan 2020+" korytarzy ekologicznych oraz regionalnych ostoi florystyczno-mykologicznych i ptasich;
- właściwego ustalenia zasięgu terenów możliwych do zabudowy, uwzględniając - poza ochroną korytarzy ekologicznych oraz innych obszarów o podwyższonej wartości przyrodniczej - potrzebę zachowania zwartości kompleksów rolniczej przestrzeni produkcyjnej obejmujących gleby o wysokim potencjale produkcyjnym, konieczność redukcji ryzyka powodziowego w zlewni Kłodnicy oraz zwiększenia retencji w zlewni Potoku Jasienica (Potok Chudowski), celem profilaktyki zjawisk powodzi i suszy; a także stosowania zasady polegającej na unikaniu wprowadzania zabudowy na tereny o niekorzystnych warunkach ekofizjograficznych, w tym na terenach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, na terenach położonych w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią oraz na terenach górniczych w obrębie których prognozowane są istotne skutki eksploatacji na powierzchni terenu;
- odpowiednie - ze środowiskowego punktu widzenia - określenie kierunków i lokalnych zasad zagospodarowania terenów, ukierunkowanie na minimalizację powstawania konfliktów wynikających z sąsiedztwa funkcji mieszkaniowej i funkcji usługowo-wytwórczych, jak również dróg krajowych, w tym autostrad.

Funkcja doradcza i kontrolna prognozy polegała również na rekomendowaniu określonych rozwiązań dotyczących parametrów i wskaźników urbanistycznych oraz zasad zagospodarowania poszczególnych obszarów funkcjonalnych (o różnych funkcjach) - w tym zwłaszcza w zakresie dotyczącym wskaźników określających minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej oraz dopuszczalności ustalania w planach miejscowych przeznaczenia terenów na określone cele, zwłaszcza takie, które mogłyby powodować uciążliwości środowiskowe w stosunku do terenów zabudowy mieszkaniowej.

Ponadto, w ramach równoległych prac nad projektem studium i prognozą oddziaływania na środowisko tego projektu, określono najbardziej właściwe ze środowiskowego punktu widzenia rozwiązania niektórych specyficznych problemów (ochrona doliny Kłodnicy i jej dopływów, odwadnianie terenów w związku z tworzeniem się niecek bezodpływowych, regulacja cieków stanowiących korytarze ichtologiczne w sposób zapewniający utrzymanie grawitacyjnego spływu wód przy zachowaniu ich dobrego stanu ekologicznego, niekorzystne warunki gruntowe będące wynikiem głębokich antropogenicznych przeobrażeń terenu w obszarach eksploatacji złóż kopalin, kierunki rekultywacji terenów zdegradowanych przez działalność górniczą, w tym przyjęcie przyrodniczego kierunku rekultywacji dla utrwalonych zalewisk górniczych, które rozwinęły się na terenach leśnych).

3. Sposób i zakres uwzględnienia propozycji dotyczących metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Zakres merytoryczny studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (katalog spraw, określony w art. 10 ust. 2, 2a i 3 upzp) nie przewiduje zamieszczania ustaleń dotyczących metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień tego dokumentu.

Dla oceny skutków dla środowiska realizacji ustaleń studium sugeruje się zastosowanie metod pozwalających na monitoring presji na środowisko oraz stanu jakości środowiska. Monitoring presji na środowisko winien dotyczyć w szczególności realizacji w obszarze studium przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (rejestr i analiza wydawanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, przede wszystkim dla nowych koncesji na eksploatację węgla kamiennego).

Dla oceny jakości środowiska proponuje się wykorzystanie wyników Państwowego Monitoringu Środowiska (realizowanego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach) w zakresie stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska oraz występujących tendencji i dynamiki zmian.

4. Informacja na temat postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko

Realizacja ustaleń studium nie będzie powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko.

5. Sposób wzięcia pod uwagę i zakres uwzględnienia opinii właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 uoos

Projekt Studium wraz z prognozą został przedstawiony celem zaopiniowania i uzgodnienia:

- Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach, zgodnie z art. 11 pkt 6 lit. j upzp oraz art. 54 ust. 1 uoos;
- Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Gliwicach, zgodnie z art. 54 ust. 1 uoos.

W ramach sporządzania projektu studium gmina Gierałtówice trzykrotnie wystąpiła o uzgodnienia i opinie do w/w organów: w 2012, 2015 i 2016 roku. Było to spowodowane ponowieniem procedury planistycznej związanym ze zmianą wykonawcy oraz w związku ze znaczącymi zmianami wprowadzonymi do projektu studium.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gliwicach pozytywnie zaopiniował projekt Studium, nie wnosząc uwag do przedstawionej dokumentacji (pismo nr NS/ZNS-Z-522-37(1)/12 z dnia 4 września 2012 r.), ponownie w ramach powtórzenia procedury planistycznej w 2015 r. - pismem NS/ZNS-Gm-522-09(1)/15 z dnia 4 maja 2015 r. oraz w 2016 r. - pismem NS/ZNS-Gm-522-26(1)/16 z dnia 21 września 2016 r., zgłaszając uwagę, że pominięto na załącznikach mapowych projektu studium strefę 150 m od granic cmentarzy. Strefa 150 m wokół cmentarzy została dodana na załączniki mapowe projektu studium.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach:

- pismem WOOŚ.410.293.2012.MG z dnia 13 sierpnia 2012 r. zaopiniował pozytywnie projekt studium;
- pismem WOOŚ.410.179.2015.RKI z dnia 8 maja 2015 r. zaopiniował negatywnie projekt studium wraz z prognozą oddziaływania, stwierdzając, że w/w dokumenty nie wyczerpują w pełni zakresu i stopnia szczegółowości wymagań określonych w uoos, w części dotyczącej elementów przyrodniczych środowiska;
- pismem WOOŚ.410.384.2016.PB z dnia 5 października 2016 r. zaopiniował pozytywnie projekt studium, w ramach ponowienia procedury planistycznej w 2016 r.

W projekcie studium oraz w prognozie oddziaływania na środowisko wprowadzono zmiany wynikające z uwag wniesionych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

6. Sposób i zakres uwzględnienia uwag i wniosków

Projekt studium został sporządzony zgodnie z procedurą określoną w art. 11 upzp, przewidującą m.in. możliwość składania wniosków do projektu studium, opiniowanie i uzgodnienie projektu przez właściwe instytucje i organy, wyłożenie projektu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu, przeprowadzenie dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie oraz możliwość składania uwag do projektu dokumentu, a także – zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – możliwość składania uwag i wniosków w związku z postępowaniem w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

W ślad za podaniem do publicznej wiadomości informacji o przystąpieniu do sporządzenia studium, w terminie wyznaczonym w obwieszczeniu złożono 64 wnioski, o których mowa w art. 11 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wnioski, o których mowa w art. 11 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, składane przez instytucje i organy właściwe do opiniowania i uzgadniania projektu zmiany studium, zostały w niezbędnym zakresie uwzględnione w projekcie.

Stosownie do art. 11 pkt 5-8 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Wójt Gminy Goczałkowice-Zdrój wystąpił o uzgodnienie i zaopiniowanie projektu

zmiany studium do właściwych organów. Etap procedury planistycznej dotyczący uzgadniania i zaopiniowania projektu studium był kilkakrotnie ponawiany.

W ramach pierwszego etapu uzgodnienia i zaopiniowania projektu studium, które odbyło się w 2012 r. uzyskano wymagane przepisami uzgodnienia i opinie, przyjmujące bez zasadniczych zastrzeżeń projekt dokumentu. Wyjątek stanowiła opinia Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Gliwicach.

W ramach drugiego etapu uzgodnienia i zaopiniowania projektu studium w 2013 r., wystąpiono o opinię tylko do dwóch organów :

- Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Gliwicach, który ponownie wydał opinię negatywną;
- Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Katowicach, który wydał opinię z uwagami.

W trakcie trzeciego etapu opiniowania i uzgodnień, które odbyło się w 2015 r., wystąpiono o uzgodnienie i zaopiniowanie projektu studium do 13 organów. Dwa organy: Okręgowy Urząd Górniczy w Gliwicach i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, wydały opinię negatywną z uwagami. Pozostałe organy uzgodniły lub zaopiniowały projekt studium pozytywnie, w trzech przypadkach wniosły uwagi.

Po zmianie wykonawcy projektu studium, we wrześniu 2016 r. kolejny raz przystąpiono do etapu opiniowania i uzgodnień nowego projektu studium, w związku z dokonaniem w projekcie zmian wynikających ze zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wprowadzonych przez ustawę z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji, z przekazania przez Dyrektora RZGW w Gliwicach Wójtowi Gminy Gierałtówice map zagrożenia i ryzyka powodziowego, z uchwalenia nowego Planu zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego "Plan 2020+", a także z ustaleń (będących w końcowej fazie sporządzania) projektów Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry i Planu zarządzania ryzykiem powodziowym na obszarze dorzecza Odry. Wystąpiono z prośbą o uzgodnienie lub zaopiniowanie projektu studium do odpowiednich organów i jednostek organizacyjnych. Negatywną opinię z uwagami wydał tylko jeden organ – Okręgowy Urząd Górniczy, pozostałe organy i jednostki wydały uzgodnienie lub opinie pozytywne, z lub bez uwag. Okręgowy Urząd Górniczy podniósł, że zapisy projektu studium ograniczają prawa przedsiębiorców górniczych do wydobywania kopaliny ze złóż, zgodnie z posiadanymi koncesjami i uniemożliwiają racjonalną gospodarkę złożem.

W odpowiedzi (pismo PP. 6720.06.2016 z dnia 31.10.2016 r.) Wójt Gminy Gierałtówice wskazał, iż w nowym projekcie studium przedstawionym do zaopiniowania we wrześniu 2016, zastosowano wymagania wynikające z art. 72 ust. 1 pkt 1 i 2 Prawa ochrony środowiska, uwzględniając wcześniejsze opinie OUG w Gliwicach o projekcie studium i uwagi wniesione do projektu wyłożonego do publicznego wglądu w roku 2013 przez przedsiębiorców górniczych, a także opracowanie ekofizjograficzne problemowe wykonane w roku 2016. W wyniku tego istotnie, bo o blisko 20% zmniejszono powierzchnię terenów kierunkowo przeznaczonych do zabudowy w stosunku do projektu z roku 2015. Ustalenia projektu studium określają politykę Gminy Gierałtówice zmierzającą do kształtowania warunków jej zrównoważonego rozwoju, a także do zapewnienia optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska, co wynika z dyrektywy ustawodawcy zapisanej w art. 8 Prawa ochrony środowiska oraz art. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Podstawowym wymaganiem dotyczącym ochrony środowiska jest minimalizacja dających się uniknąć znaczących przekształceń środowiska, które przekładają się (najczęściej w sposób pośredni), na zagrożenia bezpieczeństwa ludzi i mienia, ograniczenie przydatności i produktywności gruntów tworzących rolniczą przestrzeń produkcyjną, zakłócenia funkcjonowania środowiska (zwłaszcza wód powierzchniowych i podziemnych). Nie można kwestionować tego, iż ten kto podejmuje działalność mogącą negatywnie oddziaływać na środowisko, jest obowiązany do zapobiegania temu oddziaływaniu, a kto podejmuje działalność, której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest jeszcze w pełni rozpoznane, jest obowiązany, kierując się przezornością, podjąć wszelkie możliwe środki zapobiegawcze, przy czym ochrona jednego lub kilku elementów przyrodniczych powinna być realizowana z uwzględnieniem ochrony pozostałych elementów. Za niemożliwe do przyjęcia Wójt Gminy uznał stanowisko OUG (oparte na szczegółowych zastrzeżeniach przedsiębiorców górniczych do opiniowanego projektu) w tej części, która zmierzała do przyznania kopalniom nieograniczonego prawa do:

- istotnego ograniczenia przestrzeni produkcyjnej gospodarstw rolnych;

- zaniku przepływu w ciekach naturalnych oraz pogorszenia stanu lub potencjału ekologicznego wód;
- zmniejszenia dyspozycyjnych zasobów wodnych lub pogorszenia ich jakości w stopniu zagrażającym deficytem wody wykorzystywanej do zaopatrzenia ludności i rolnictwa;
- przerwania ciągłości ekologicznej cieków naturalnych, zablokowania ciągłości ekologicznej dolin tych cieków lub innych zmian prowadzących do pogorszenia ekologicznego stanu / potencjału jednolitych części wód powierzchniowych;
- zwiększenia zagrożenia powodzią lub zalewaniem wodami opadowymi i gruntowymi;
- utraty funkcjonalności systemów melioracji gruntów rolnych;
- powstania zagrożenia wystąpieniem poważnej awarii.

Mając powyższe na uwadze, w celu usunięcia wątpliwości co do możliwości korzystania przedsiębiorców górniczych z uprawnień wynikających z bieżących i przyszłych koncesji, dokonane zostały modyfikacje i uściślenia tekstu studium, szczegółowo opisane w odpowiedzi na pisma kopalń towarzyszące opinii OUG. Wszystkie uzasadnione opinie wniesione przez pozostałe organy i instytucje uprawnione do uzgadniania i opiniowania projektu studium zostały uwzględnione w projekcie dokumentu.

Po wprowadzeniu tych zmian przystąpiono do kolejnego (ostatniego) etapu opiniowania i uzgodnień, który odbył się w grudniu 2016 r. W jego efekcie wszystkie organy, do których wystąpiono z prośbą o uzgodnienie/opinię, w tym Okręgowy Urząd Górniczy w Gliwicach, zaopiniowały projekt pozytywnie i nie wniosły poważnych uwag i zastrzeżeń do projektu studium.

7. Udział społeczeństwa w postępowaniu. Sposób i zakres uwzględnienia uwag i wniosków zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa.

7.1. Zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Projekt studium został sporządzony w sposób zapewniający udział społeczeństwa w postępowaniu przed przyjęciem projektu dokumentu. Zgodnie z trybem określonym w art. 11 upzp oraz art. 39 i art. 54 uoos, kolejno:

- w dniu 11 stycznia 2011 r. podano do publicznej wiadomości (w formie obwieszczenia umieszczonego na tablicy ogłoszeń oraz w formie ogłoszenia prasowego) informację o przystąpieniu do sporządzania projektu studium oraz o możliwości składania wniosków dotyczących studium w terminie do dnia 04 lutego 2011 r.;
- w dniu 14 marca 2013 r. podano do publicznej wiadomości informację o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (w formie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Urzędu Gminy Gierałtówice oraz w formie ogłoszenia prasowego), w tym o dyskusji publicznej i o możliwości składania uwag i wniosków do projektu studium wraz z prognozą, również w związku z postępowaniem w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko;
- w dniu 19 stycznia 2017 r. podano do publicznej wiadomości informację o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu projekt studium wraz z prognozą; informację podano w formie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Urzędu Gminy Gierałtówice oraz w formie ogłoszenia prasowego; wyłożenie odbyło się w dniach od 30 stycznia do 28 lutego 2017 r., z terminem wnoszenia uwag dotyczących projektu studium oraz uwag i wniosków w postępowaniu w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko do dnia 21 marca 2017 r. W trakcie wyłożenia do publicznego wglądu, w dniu 16 lutego 2017 r., odbyła się dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie studium rozwiązaniami.

7.2. Sposób i zakres uwzględnienia wniosków i uwag zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa.

W związku z podaniem do publicznej wiadomości informacji o przystąpieniu do sporządzania projektu studium (11 stycznia 2011 r.), w wyznaczonym terminie złożono 64 wnioski, zaś po upływie wyznaczonego terminu - kolejnych 113 wniosków. W okresie od lipca 2005 r. do grudnia 2010 r. wpłynęły do Urzędu Gminy 174 wnioski, tzw. „wnioski przed terminem”.

Projekt studium wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 25 marca do 25 kwietnia 2013 r., został po raz pierwszy wyłożony do publicznego wglądu. W czasie tego okresu do Urzędu Gminy wpłynęło 205 pism z uwagami. Po analizie treści ww. pism stwierdzono, iż w treści 88 pism zawarto uwagi odnoszące się do różnych zagadnień merytorycznych lub lokalizacji, wymagające wyodrębnienia jako osobne uwagi w celu jednoznacznego ich rozstrzygnięcia. W związku z powyższym, z treści 205 pism podlegających rozpatrzeniu wyodrębniono 392 szczegółowe uwagi. Wójt Gminy rozpatrzył ww. uwagi, rozstrzygając o sposobie ich uwzględnienia Zarządzeniem Nr OKO.0050.56.2015 Wójta Gminy Gierałtówice z dnia 27 marca 2015 r. w sprawie rozstrzygnięcia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu studium. Uwagi do prognozy oddziaływania na środowisko wniosły tylko kopalnie; ich uwzględnienie nastąpiło poprzez sporządzenie Opracowania ekofizjograficznego problemowego w zakresie uwarunkowań górniczych gminy Gierałtówice (Biuro Rozwoju Regionu Sp. z o.o., Katowice, 2016 r.).

W dniach od 30 stycznia 2017 r. do 28 lutego 2017 r. odbyło się drugie wyłożenie projektu studium do publicznego wglądu. Do projektu wniesiono 248 pism z uwagami, z treści których wyodrębniono 431 szczegółowych uwag. Nie wniesiono uwag do prognozy oddziaływania na środowisko; uwagi dotyczące problematyki ochrony środowiska, lub takie których rozstrzygnięcie oparte zostało na przesłankach wynikających z potrzeb ochrony środowiska, zebrane zostały w następujących grupach tematycznych:

- ochrona przeciwpowodziowa i gospodarka wodna;
- zrównoważony rozwój przestrzenny;
- ochrona przyrody, krajobrazu i dziedzictwa kulturowego;
- eksploatacja górnicza a ochrona środowiska.

Uwagi zostały rozpatrzone w sposób określony Zarządzeniem Wójta Gminy Gierałtówice Nr 0050.170.2017 z dnia 11.10.2017 r. w sprawie rozstrzygnięcia uwag wniesionych do wyłożonego w dniach od 30.01.2017 r. do 28.02.2017 r. projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gierałtówice.

W wyniku rozpatrzenia uwag - uwzględniono w całości 116 uwag, uwzględniono w części i w części nie uwzględniono 149 uwag oraz nie uwzględniono 162 uwagi. Obszerne omówienie przesłanek sposobu rozstrzygnięcia uwag zawarto w uzasadnieniu do ww. rozstrzygnięcia.

W związku ze sporządzeniem nowej wersji projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gierałtówice, uwzględniającej wymagania wynikające ze zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wprowadzonej przez ustawę z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. 2015 r. poz. 1777, z póź. zm.) oraz w związku z rozstrzygnięciem uwag wniesionych do tego projektu, wyłożonego poraz drugi do publicznego wglądu w dniach od 30 stycznia 2017 r. do 28 lutego 2017 r., Wójt Gminy Gierałtówice ponownie rozpatrzył uwagi wniesione do projektu studium w wyniku pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu, w wyniku czego dokonał zmiany rozstrzygnięcia 248 uwag.

Powyzsza zmiana rozstrzygnięcia części uwag przyjęta została Zarządzeniem nr 0050.171.2017 Wójta Gminy Gierałtówice z dnia 11 października 2017 r. w sprawie zmiany Zarządzenia Wójta Gminy Gierałtówice Nr OKO.0050.56.2015 z dnia 27.03.2015 r. w sprawie rozstrzygnięcia uwag wniesionych do wyłożonego w dniach od 25.03.2013 r. do 25.04.2013 r. projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gierałtówice.

Zmiany wprowadzone do projektu dokumentu w wyniku uwzględnienia uwag, nie wymagały, ze względu na problematykę tych uwag, ponowienia czynności, o których mowa w art. 11 upzp, modyfikacje te nie wpłynęły również na dotychczasową ocenę wpływu projektu studium na środowisko.

Zgodnie z art. 11 pkt 12 upzp, Wójt Gminy Gierałtówice przedstawił Radzie Gminy Gierałtówice do uchwalenia projekt Studium wraz z listą nieuwzględnionych uwag. Rada Gminy, rozstrzygając o sposobie rozpatrzenia uwag nieuwzględnionych lub nieuwzględnionych w części – podtrzymała w całości stanowisko Wójta Gminy.

Wójt Gminy Gierałtówice

mgr Tomasz Kowal
ZASTĘPCA WÓJTA