

ROZSTRZYGNIECIE
o sposobie rozpatrzenia uwag
wniesionych do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gierałtowiec,
niewzględnionych lub niewzględnionych w części przez Wójta Gminy Gierałtowiec

Działając na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2023, poz. 977 ze zmianami),
Rada Gminy Gierałtowiec postanawia nie uwzględnić uwag wniesionych do projektu "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gierałtowiec",
niewzględnionych lub niewzględnionych w części przez Wójta Gminy Gierałtowiec, zawartych w załączonej poniżej "Liście niewzględnionych uwag", stanowiącej integralną część rozstrzygnięcia.

LISTA NIEWZGLĘDNIONYCH UWAG

Lp.	Nr uwagi	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi (skrót)	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga (obręb, nr działki)	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Gminy Gierałtowiec w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi (objaśnienia - pod tabelą)
							uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	2023-10-10	C. J. C. K. C. J.	Wnoszą o udzielenie służebności przechodu i przejazdu do działki nr 1788/277 (droga wewnętrzna) przez działkę gminną nr 1789/277 (droga) do drogi powiatowej nr 2910S	obr. Chudów, dz. nr 1782/277, 1783/277, 1784/277, 1785/277, 1786/277, 1787/277, 1788/277 (droga wewn.)	MU	-	nie uwzględniona	[grupa D]
4	4	2023-09-15	M. C.	Wnosi o przywrócenie w studium (...) działce statusu terenu przeznaczonego pod zabudowę jaką posiadała w poprzednim planie zagospodarowania przestrzennego.	obr. Gierałtowiec, dz. nr 291/1	R, MU/MR	uwzględniona w części	nie uwzględniona w części	[grupa A]
5	5	2023-10-11	K. U.	Wnosi o zmianę przeznaczenia całej działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej lub ewentualnie dostosowanie do istniejących terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową na działce sąsiedniej 2032/205	obr. Gierałtowiec, dz. nr 2473/196	MU, R	-	nie uwzględniona	[grupa A]
6	6a	2023-10-11	K. N.	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek na tereny PUI z dopuszczeniem przetwarzania odpadów oraz zabudowy systemami fotowoltaicznymi (OZE) powyżej 500 kW. Magazyny energii.	obr. Gierałtowiec; dz. nr 107, 108	R, OZEIII	-	nie uwzględniona	[grupa A]
7	6b				obr. Gierałtowiec; dz. nr 179/118, 180/118, 181/116, 182/116	R, OZEIII	-	nie uwzględniona	[grupa A]
9	8	2023-10-17	S.-S. B.	Oświadcza o braku zgody na udostępnienie terenu działki na potrzeby ogólnodostępnej drogi dojazdowej KDD (wg planu miejscowego).	obr. Paniówki, dz. nr 933/48	KDD (przedłużenie ul. Wodnej)	-	nie uwzględniona	[grupa D]
10	10	2023-10-24	K. B.	Wnosi o zmianę przeznaczenia części działki, o szerokości 25 m i długości 117 m, przylegającej do drogi gminnej (działka nr 1754/94), użytkowanej jako łąka - na teren budowlany.	obr. Chudów, dz. nr 419/87	RE	-	nie uwzględniona	[grupa E, grupa A]
11	11	2023-10-24	K. B.	Wnosi o przywrócenie działce statusu terenu budowlanego	obr. Chudów, dz. nr 1405/13	R	-	nie uwzględniona	[grupa A]
12	12	2023-10-24	K. B.	Wnosi o zmianę przeznaczenia na teren budowlany.	obr. Chudów, dz. nr 1255/296	R	-	nie uwzględniona	[grupa A]
15	14a	2023-10-26	K. B.	W związku z planowanym podziałem działki wnosi o: - przesunięcie nowej drogi łączącej ulice Leśną i Szkolną (pomiędzy zabudowaniami Chudowa a szybem kopalni „Budryk”) w kierunku przedmiotowej działki (umożliwienie dojazdu do południowego końca działki z w/w drogi), albo	obr. Chudów, dz. nr 1951/150	MU/MR	-	nie uwzględniona	[grupa D]
16	14b			- „utworzenie” sięgacza biegnącego od ul. Wolności (odgałęzienie ulicy prowadzące w kierunku szybu kopalni „Budryk” prostopadle do głównego przebiegu drogi, w okolicach przecięcia ul. Wolności przewodami elektrycznymi SN), wzdłuż działek o nr: 1958/150, 1949/150, 1951/150, ewentualnie aż do działki nr 1646/157 (sięgacz biegłby w pobliżu przewodów elektrycznych).			-	nie uwzględniona	[grupa D]
19	16	2023-10-31	P. J.	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek z rolnego na budowlane.	obr. Przyszowice, dz. nr 9, 548/142, 550/147, 1200/143 obr. Paniówki, dz. nr 25	UM, R	-	nie uwzględniona	[grupa A]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20	17.1	2023-10-31	Polska Grupa Górnicza Oddział KWK Sośnica, ul. Powstańców 30, 40-039 Katowice	1. Przygotowywany dokument zawiera wiele sprzeczności, nie uwzględnia w żaden, albo w bardzo niewielki sposób interesów przedsiębiorców górniczych. Projekt studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gierałtówice wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jest opracowany w sposób marginalizujący możliwości eksploatacji zasobów węgla pod Gminą Gierałtówice.	-	nie wskazano	-	nie uwzględniona	
21	17.2	2. W dokumencie brak wyraźnego powołania się na: Art. 81.3, Art. 125, Art. 126 Prawa ochrony środowiska, Art. 10 ust. 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Art. 1, Art. 95 ust. 1, Art. 104 Prawa geologicznego i górniczego. Nie dostosowanie się do wszystkich ww. aktów prawnych jest naruszeniem zasad harmonijnego rozwoju i współpracy.		-	tekst studium	-	nie uwzględniona		
22	17.3a	3. W Rozdziale VI. Stan środowiska Punkt 8.4 Obszary i obiekty cenne pod względem przyrodniczo-krajobrazowy pomija obszar ZN5 (zbiornik Wn 24/89) wskazany na Rysunku A10. Pomniki przyrody oraz obszary cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym i na mapie „Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego” jako jeden z „obszarów o wysokich walorach przyrodniczych”. Tym samym nie wymieniono występujących na tym obszarze flory i fauny, ani nie wskazano ewentualnych celów ich ochrony. Nie przeszkodziło to jednak w Części B: Kierunki zagospodarowania przestrzennego wskazać przeznaczenia tego obszaru jako MU - Obszary zabudowy mieszkaniowo-usługowej zakładając likwidację zbiornika Wn 24/89. Należy zwrócić uwagę, że obszar ZN5 znajduje się w odległości zaledwie 300 m od bogatego przyrodniczo obszaru ZN1.7.		obszar ZN5	RE; tekst studium część A, rozdz. VI pkt 8.4	uwzględniona w części	nie uwzględniona w części	Uwaga bezprzedmiotowa; w wyłożonym projekcie studium rejon zbiornika Wn 24/85 jest objęty kierunkiem przeznaczenia "RE - obszary rolne w ciągach ekologicznych"; obszar ZN5 nie występuje na rysunku studium	
23	17.3b	W Rozdziale XI Punkt 2.2. zapisano, że „Na obszarze gminy występują obszary w których odwadnianie w sposób grawitacyjny nie jest możliwe (tzw. niecki bezodpływowe). Powstały one na skutek osiadań terenu związanych z eksploatacją górnictwem. Odwadnianie tych terenów realizowane jest za pomocą przepompowni. Największe tego typu tereny występują w północnej części Przyszowic i Paniówek oraz w sołectwie Gierałtówice. Dalsza planowana eksploatacja górnictwa pod terenem gminy może prowadzić do powstania kolejnych terenów, w których grawitacyjne odwadnianie nie będzie możliwe Sprzeczne z tym punktem zapisy, wykluczające powstawanie nowych zagłębień (niecek) znajdują się w części B projektu studium - w Rozdziale IV w punkcie 5.2.2.		-	tekst studium część B, rozdz. IV ppkt 5.2.2	-	nie uwzględniona	[grupa G]	
24	17.4	4. W Rozdziale IV Punkt 5.2 zapisano: „Planowanie i prowadzenie eksploatacji węgla kamiennego i innych kopalni, w tym na warunkach nowych koncesji udzielanych w przyszłości, w sposób służący zrównoważonemu rozwojowi Gminy oraz zapewniający należyłą ochronę środowiska, w tym utrzymanie skutków eksploatacji na powierzchni terenu, na poziomie zapewniającym (przy zachowaniu pozostałych ustaleń studium): Ppkt 5.2.6 „grawitacyjny spływ wód w ciekach naturalnych będących korytarzami ichtiologicznymi (oznaczonych na rysunku studium), bez konieczności stosowania systemów odwodnienia opartych na pracy pomp i rurociągów tłocznych, przy czym wymóg zachowania grawitacyjnego spływu wód nie wyklucza zmian profilu podłużnego cieków, tworzenia przepływowych zbiorników wodnych oraz regulacji cieków, przy zachowaniu zasad określonych w ppkt 2.3 - 2.5 oraz w ppkt 4.7.6”. Powyższy zapis również jest sprzeczny z warunkami koncesji i dodatkiem nr 11 do projektu zagospodarowania złoża, w którym zaplanowano roboty hydrotechniczne polegające m.in. na formowaniu obwałowań koryt oraz utrzymywaniu przepompowni. Planowane roboty hydrotechniczne zapewniają grawitacyjny spływ w ciekach i przeciwdziałają powstaniu zalewisk w celu realizacji ppkt. 5.2.7 „minimalizacja innych niekorzystnych oddziaływań na środowisko, (...) w szczególności: a) powstawania nowych zalewisk oraz terenów podmokłych stale lub okresowo”. Zatem zasady określone w punkcie 5.2.6 są w opozycji do zasad określonych w punkcie 5.2.7 i nie pozwalają w sposób racjonalny chronić środowisko przed skutkami działalności górniczej do której uzyskał prawo przedsiębiorca górniczy.		-	tekst studium część B, rozdz. IV ppkt 5.2.6, ppkt 5.2.7	uwzględniona w części	nie uwzględniona w części	[grupa G]	
25	17.5	W Rozdziale IV Punkt 5.6 zapisano: „(...) określa się obszary, w granicach których ruch zakładu górniczego może być dozwolony tylko w sposób zapewniający należyłą ochronę niżej wymienionych obiektów lub terenów, oznaczone na rysunku studium następującymi symbolami: - OFI - obszary wymagające ochrony infrastruktury krytycznej oraz o strategicznym znaczeniu dla funkcjonowania gminy, - OFS - obszary wymagające szczególnej ochrony środowiska przyrodniczego i zabytków, - OFP - obszary wymagające ochrony zabudowy usługowej i produkcyjnej istniejącej i planowanej, - OFM - obszary wymagające ochrony zwartej zabudowy mieszkaniowo-usługowej istniejącej i planowanej, - OFU - obszary wymagające szczególnej ochrony zwartej zabudowy zlokalizowanej w strefie oddziaływania uskoku.” Ww. obszary przywołane są również w innych punktach tekstu studium oraz zostały zaznaczone na jego rysunku. Wyznaczenie takich obszarów narusza prawa wynikające z uzyskanej koncesji. Warunki ochrony nie mogą przekładać się na warunki eksploatacji kopalni, gdyż mogą prowadzić do ograniczenia prawa własności, w tym własności górniczej. Dodatek nr 11 do projektu zagospodarowania złoża przewiduje wpływy m.in. pod autostradami, drogą krajową, drogą wojewódzką oraz linią kolejową. Dodatkowo na uwagę zasługuje fakt, że określone w punkcie 5.6 obszary to w rzeczywistości cały obszar gminy za wyjątkiem obszarów rolnych. W tej sytuacji zaprojektowanie jakiegokolwiek eksploatacji nie będzie możliwe, gdyż wpływy na powierzchnię w każdym przypadku obejmą swym zasięgiem przedmiotowe obszary.	-	tekst studium część B, rozdz. IV ppkt 5.6	-	nie uwzględniona	[grupa G]		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
26	17.6	2023-10-31	Polska Grupa Górnicza Oddział KWK Sośnica, ul. Powstańców 30, 40-039 Katowice	Kategoryczne i bezwarunkowe zakazy zawarte w punktach IV.1.6. i IV.5.2. uniemożliwią prowadzenie eksploatacji przez przedsiębiorców górniczych zgodnie z posiadanymi koncesjami oraz na warunkach nowych koncesji udzielanych w przyszłości i są sprzeczne z punktem IV.5.1. projektu studium, w którym zagwarantowano zapewnienie możliwości wydobycia kopalin zgodnie z udzielonymi koncesjami, poprzez racjonalne ustalenia w zakresie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów przyjmowane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.	-	tekst studium część B, rozdz. IV ppkt 1.6, ppkt 5.2	-	nie uwzględniona	[grupa G]
27	17.7			Powyższe zapisy studium, wykluczając możliwość wystąpienia szkód górniczych stoją w sprzeczności z ustaleniami: a) ustawy Prawo geologiczne i górnicze - Dział VIII „Odpowiedzialność za szkody”, w której przewidziano występowanie szkód spowodowanych ruchem zakładu górniczego i określono zasady ich naprawy, a zwłaszcza z Art. 144 ust. 1. „Właściciel nie może sprzeciwić się zagrożeniom spowodowanym ruchem zakładu górniczego, który jest prowadzony zgodnie z ustawą. Może on jednak żądać naprawienia wyrządzonej tym ruchem szkody, na zasadach określonych ustawą”, b) ustawy Prawo ochrony środowiska: - Art. 125 - Złóża kopalin podlegają ochronie polegającej na racjonalnym gospodarowaniu ich zasobami oraz kompleksowym wykorzystaniu kopalin, w tym kopalin towarzyszących. - Art. 126 ust. 1 - Eksploatację złóża kopaliny prowadzi się w sposób gospodarczo uzasadniony, przy zastosowaniu środków ograniczających szkody w środowisku i przy zapewnieniu racjonalnego wydobycia i zagospodarowania kopaliny. - Art. 126 ust. 2 - Podejmujący eksploatację złóż kopaliny lub prowadzący tę eksploatację jest obowiązany przedsięwziąć środki niezbędne do ochrony zasobów złoża, jak również do ochrony powierzchni ziemi oraz wód powierzchniowych i podziemnych, sukcesywnie prowadzić rekultywację terenów poeksploatacyjnych oraz przywracać do właściwego stanu inne elementy przyrodnicze.	-	tekst studium część B, rozdz. IV ppkt 1.6, pkt 5	-	nie uwzględniona	[grupa G]
28	17.8			W punkcie 6 wskazano obszary inwestycji celu publicznego, ale pominięto tereny przyległe do rowów i cieków wodnych, co w przyszłości może uniemożliwić ich regulację. Podsumowując, kopalnia stoi na stanowisku, iż projekt studium w obecnym kształcie uniemożliwia eksploatację górnictwem w oparciu o aktualnie posiadaną koncesję.		tekst studium część B, rozdz. IV pkt 6	-	nie uwzględniona	[grupa G]
29	18	2023-11-02	N. A.	Wnosi o wykreślenie z projektu Studium planowanej drogi zlokalizowanej na przedmiotowych działkach.	obr. Paniówki, dz. nr 1316/32, 1317/32, 1318/32, 1319/32	MJ, planowana droga KDD	-	nie uwzględniona	[grupa D]
32	20	2023-11-03	S. M.	Wnosi o dopuszczenie budowy budynku o pow. zabudowy 900 m ² .	obr. Przystawice, dz. nr 782/70	U/ZU	uwzględniona w części	nie uwzględniona w części	[grupa C]
34	22	2023-11-03	S. M.	Wnosi o przeznaczenie działki na tereny usługowo-mieszkaniowe lub alternatywnie na tereny produkcyjno-usługowe.	obr. Przystawice, dz. nr 408/14	R	-	nie uwzględniona	[grupa A]
35	23a	2023-11-06	W. B.	W związku z planowanym podziałem działki wnosi o: - przesunięcie nowej drogi łączącej ulicę Leśną i Szkolną (o przebiegu pomiędzy przedmiotową działką a szybem kopalni „Budryk”) w kierunku przedmiotowej działki (umożliwienie dojazdu do południowego końca działki z w/w drogi)	obr. Chudów, dz. nr 1949/150	MU/MR	-	nie uwzględniona	[grupa D]
36	23b	2023-11-06	W. B.	albo - „utworzenie” sięgacza biegnącego od ul. Wolności (odgałęzienie ulicy prowadzące w kierunku szybu kopalni „Budryk”, w okolicach przecięcia ul. Wolności przewodami elektrycznymi SN), wzdłuż działek o nr: 1958/150, 1949/150, 1951/150, ewentualnie aż do działki nr 1646/157 (sięgacz biegłby w pobliżu przewodów elektrycznych).	obr. Chudów, dz. nr 1949/150	MU/MR	-	nie uwzględniona	[grupa D]
42	29	2023-11-10	K. J.	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki z R (obszary rolne) na PU1 (obszary produkcyjno-usługowe).	obr. Chudów, dz. nr 1141/289	R	-	nie uwzględniona	[grupa A]
50	38	2023-11-16	N. J.	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki z rolniczego na budowlane.	obr. Chudów, dz. nr 1238/277	R	uwzględniona w części	nie uwzględniona w części	[grupa A]
51	39	2023-11-16	G. A.	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek na teren produkcyjno-usługowy PU – ściślej na teren oznaczony symbolem PU1, zlokalizowany przy ul. Gliwickiej w sąsiedztwie tychże działek. Koryto ciek „A” przebiegające przez działkę 405/79 można zarurować, a działkę zrehabilitować celem wykorzystania do celów produkcyjno-usługowych.	obr. Przystawice, dz. nr 405/79, 439/129	WS, RE	-	nie uwzględniona	[grupa E, grupa A]
52	40	2023-11-16	K. D. K. T.	Wnoszą o przeznaczenie całej działki na cele zabudowy mieszkaniowo-usługowej MU (w projekcie Studium część działki zachowała dotychczasowe przeznaczenie MU, a części przypisano przeznaczenie UM).	obr. Gieraltowice, dz. nr 183/20	UM	-	nie uwzględniona	[grupa B]
54	42	2023-11-16	S. B.	Wnosi o przeznaczenie całej działki pod zabudowę.	obr. Przystawice, dz. nr 1599/188	MU, R	-	nie uwzględniona	[grupa A]
55	43	2023-11-16	K. B., K. J.	Wnoszą (jako właściciele działki nr 435/71) o zachowanie przyjętego w projekcie Studium przeznaczenia działki na tereny MJ, MU/MR, R/MR.	obr. Przystawice, dz. nr 435/71	MJ, MU/MR, R/MR	uwzględniona w części	nie uwzględniona w części	[grupa H]
62	49	2023-11-16	S. T.	Wnosi o zmianę przeznaczenia z U/ZU - obszary usług społecznych z zielenią urządzoną na MU - obszary zabudowy mieszkaniowo-usługowej.	obr. Gieraltowice, dz. nr 424/61, 425/60	U/ZU	-	nie uwzględniona	[grupa B]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
63	50a	2023-11-16	G. A.	Wnosi o przeznaczenie całej działki na obszar zabudowy mieszkaniowo-usługowej (w planie aktualnie takie przeznaczenie ma część działki, pozostałość ma przeznaczenie rolne).	obr. Gierałtowiec, dz. nr 1046/232	MU, R	-	nie uwzględniona	[grupa A]
64	50b	2023-11-16	G. A.	Wnosi o połączenie obszaru RU z OZE.	obr. Gierałtowiec, dz. nr 2881/234	RU, R, OZEIII	-	nie uwzględniona	[grupa F]
69	51e	2023-11-15	S. P.	Wnosi o dopuszczenie na terenie przedmiotowej działki możliwości wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych poprzez wprowadzenie oznaczenia OZE, ze wskazaniem na możliwość wytwarzania energii w instalacjach hybrydowych tj. mała elektrownia wodna (MEW) + ogniwa fotowoltaiczne, ewentualnie dopuszczenie innego przeznaczenia uwzględniającego w/w możliwości produkcji energii ze źródeł odnawialnych.	obr. Przyszowice, dz. nr 681/225 (akt. nr 1361/225)	RE	-	nie uwzględniona	[grupa F]
70	51f	2023-11-15	S. P.	Wnosi o dopuszczenie na terenie przedmiotowej działki możliwości wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych poprzez wprowadzenie oznaczenia OZE, ze wskazaniem na możliwość wytwarzania energii odnawialnej, ewentualnie dopuszczenie innego przeznaczenia uwzględniającego w/w możliwości produkcji energii ze źródeł odnawialnych.	obr. Przyszowice, dz. nr 614/214	RE	-	nie uwzględniona	[grupa F]
72	51h	2023-11-15	S. P.	Wnosi o dopuszczenie na terenie przedmiotowej działki możliwości wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych poprzez wprowadzenie oznaczenia OZE, ze wskazaniem na możliwość wytwarzania energii odnawialnej, ewentualnie dopuszczenie innego przeznaczenia uwzględniającego w/w możliwości produkcji energii ze źródeł odnawialnych, np: rozszerzenie sąsiedniego przeznaczenia ITK na w/w nieruchomości.	obr. Gierałtowiec, dz. nr 2622/239, 2939/239	R	-	nie uwzględniona	[grupa F]
73	51i	2023-11-15	S. P.	Wnosi o przyłączenie pasa szerokości około 30 m, o przeznaczeniu R, zlokalizowanego pomiędzy obszarami ITK oraz OZE III, do sąsiednich przeznaczeń, tj. ITK (zbiornik i przepompownia), ewentualnie objęcie tego pasa obszarem OZE III (rozszerzenie obszaru OZE III do granicy ITK).	obr. Gierałtowiec, dz. nr 2937/237	R	-	nie uwzględniona	[grupa F, grupa E]
74	51j	2023-11-15	S. P.	Wnosi o włączenie obszaru o przeznaczeniu R, obejmującego m.in. przedmiotowe działki (w części), których jest właścicielem, do sąsiadującego z nim obszaru OZE III (do którego należy część działki 235) lub sąsiadującego z nim obszarem RU (do którego należy część działki 235), w konsekwencji czego obszar OZE III graniczyłby bezpośrednio z obszarem RU.	obr. Gierałtowiec, dz. nr 236, 235	R	-	nie uwzględniona	[grupa F]
76	52	2023-11-15	P. P.	Wnosi o wyłączenie działki ze strefy aktywności gospodarczej i włączenie do strefy rozwoju wielofunkcyjnego (zabudowy mieszkaniowej i usługowej).	obr. Gierałtowiec, dz. nr 1631/238	PU1	-	nie uwzględniona	[grupa B]
77	56	2023-11-17	G. P.	Wnosi o dokonanie zmiany wartości dwóch wskaźników urbanistycznych (str. 141): §5 UM - Obszary zabudowy usługowo-mieszkaniowej - zabudowa wymieniona w pkt. 1 i w ppkt. 2.1 lit a-f (wiersz 2 tabeli): - wskaźnik powierzchni zabudowy: zmiana z 0,3 na 0,6, - wskaźnik intensywności zabudowy: zmiana z 0,8 na 0,9.	obr. Paniówki, dz. nr 978/15	tekst studium część B, rozdz. II, §5 pkt 3	uwzględniona w części	nie uwzględniona w części	[grupa C]
78	57	2023-11-17	L. M., L. J.	Wnoszą o zmianę przeznaczenia obszaru obejmującego m.in. przedmiotowe działki (w Prognozie oddziaływania na środowisko to Obszar nr 3) z MJ na R lub RE.	obr. Przyszowice, dz. nr 561/126, 559/126, 521/133, 522/133, 767/134, 768/134, 769/134, 770/134, 771/134, 772/134, 725/139, 788/140, 777/144	MJ	-	nie uwzględniona	[grupa A]
9	58	2023-11-17	Z. K., Z. E.	Wnoszą o zaplanowanie alternatywnego przebiegu gazociągu podwyższonego ciśnienia DN 400 CN 1,6 MPa relacji Zabrze - Knurów na terenie sołectwa Gierałtowiec poza terenami zabudowanymi i przeznaczonymi do zabudowy.	obr. Gierałtowiec, dz. nr 2001/514	gazociąg Zabrze - Knurów DN 400 CN 1,6 MPa	-	nie uwzględniona	[grupa I]
85	59f	2023-11-17	S. T., S. R.	Wnoszą o rozszerzenie sąsiedniego obszaru MU/MR na działkę 500/225, ewentualnie o przeznaczenie całej tej działki na obszar ITK - co umożliwi dotychczasowe wykorzystanie działki oraz uwzględni plany inwestycyjne SRK SA (związane z usuwaniem szkód górniczych i przywróceniem prawidłowego odpływu wód powierzchniowych z rejonu ul. Brzeg).	obr. Przyszowice, dz. nr 500/225	RE	-	nie uwzględniona	[grupa E]
86	59g	2023-11-17	S. T., S. R.	Wnoszą o zmianę przeznaczenia przedmiotowej działki z ZL na ZR.	obr. Przyszowice, dz. nr 1359/225 (dawna dz. nr 1057/225)	ZL	-	nie uwzględniona	[grupa E]
87	59h	2023-11-17	S. T., S. R.	Wnoszą o dopuszczenie na terenie przedmiotowej działki możliwości wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych poprzez wprowadzenie oznaczenia OZE, ze wskazaniem na możliwość wytwarzania energii w instalacjach hybrydowych tj. mała elektrownia wodna (MEW) + ogniwa fotowoltaiczne, ewentualnie dopuszczenie innego przeznaczenia uwzględniającego w/w możliwości produkcji energii ze źródeł odnawialnych.	obr. Przyszowice, dz. nr 680/220	RE	-	nie uwzględniona	[grupa F]
89	59j	2023-11-17	S. T., S. R.	Wnoszą o dopuszczenie na terenie przedmiotowych działek możliwości wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych poprzez wprowadzenie oznaczenia OZE, ze wskazaniem na możliwość wytwarzania energii odnawialnej, ewentualnie dopuszczenie innego przeznaczenia uwzględniającego w/w możliwości produkcji energii ze źródeł odnawialnych.	obr. Przyszowice, dz. nr 608/214, 609/214	RE	-	nie uwzględniona	[grupa F]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
91	59l	2023-11-17	S. T., S. R.	Wnoszą, aby przeznaczeniem R/MR objąć całą powierzchnię działki nr 1371/227, a także aby całe powierzchnie przedmiotowych działek, których są właścicielami, objąć obszarem OZE.	obr. Przystawice, dz. nr 1371/227, (dawna dz. nr 686/227	R	-	nie uwzględniona	[grupa A, grupa E, grupa F]
92 93 94 95 96 97	60a 60b 60c 60d 60e 60f	2023-11-17	D. L.	Wnosi o pozostawienie dla wszystkich działek, których jest właścicielem, przeznaczenia R, bez OZE; wzdłuż ul. Gierałtowskiej może pozostać istniejąca linia zabudowy. Wymienione grunty wchodzi w skład gospodarstwa rolnego zajmującego się produkcją warzyw.	obr. Przystawice, dz. nr 1891/195, 1892/195, 2387/175, 1501/175, 1643/215, 1686/218, 1399/202, 2038/210, 2331/207, 1302/178 (stary nr)	R	-	nie uwzględniona	[grupa F]
98	61	2023-11-17	D. L.	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki z RZ na MU (brak możliwości wykorzystania terenu rolniczo).	obr. Przystawice, dz. nr 61	ZR	-	nie uwzględniona	[grupa E]
99	62	2023-11-17	W. J., W. K.	Wnoszą o zmianę przeznaczenia działek z obecnego na MU.	obr. Gierałtówce, dz. nr 1942/315, 2192/303	MU, R	-	nie uwzględniona	[grupa A]
101	63b	2023-11-17	M. M.	- zmianę przebiegu planowanej drogi przez przedmiotową działkę w kierunku istniejącego rowu (aktualny przebieg planowanej drogi jest przesunięty około 15 m w głąb działki, co uniemożliwi jakiegokolwiek użytkowanie wąskiego pasa gruntu; identyczny problem dotyczy działki sąsiedniej).	obr. Przystawice, dz. nr 12	planowane połączenie ulic Polnej i Granicznej	-	nie uwzględniona	[grupa D]
102	64.1	2023-11-17	Stowarzyszenie na Rzecz Poszkodowanych przez Zakłady Górnictwa, ul. Ogrodowa 1, 44-178 Przystawice	W wyłożonym Studium nie została w wystarczający sposób zapewniona ochrona mieszkańców i ich mienia przed negatywnymi skutkami eksploatacji górniczej. Stowarzyszenie w ramach niniejszej uwagi wnosi o doprecyzowanie zapisów nowego studium w zakresie szeroko pojętej ochrony powierzchni przed negatywnymi wpływami eksploatacji górniczej np. poprzez zaadoptowanie do nowego Studium zapisów obowiązującego Studium w zakresie ochrony powierzchni obszarów górniczych które winny zostać uzupełnione o dalsze elementy wynikające z upływu czasu, zmian przepisów które nastąpiły po uchwaleniu obowiązującego Studium i zmiany lokalnych uwarunkowań np. likwidacja KWK Makoszowy.	-	tekst studium	-	nie uwzględniona	[grupa G]
103	64.2			W wyłożonym Studium nie została w wystarczający sposób zapewniona ochrona środowiska naturalnego w tym gruntów rolnych przed negatywnymi skutkami eksploatacji górniczej. Stowarzyszenie wnosi o zaostrenie zapisów studium dotyczących ochrony środowiska przed negatywnymi skutkami działalności górniczej np. poprzez zapisanie w studium obowiązku prowadzenia profilaktycznych działań zabezpieczających przed rozpoczęciem eksploatacji każdej ściany wydobywczej.	-	tekst studium	-	nie uwzględniona	[grupa G]
104	64.3			Wyłożony projekt Studium nie zapewnia należytej ochrony powierzchni przed dalszymi osiadaniami górniczymi w tym przed osiadaniami obszarów zagrożonych zalaniem. Stowarzyszenie wnosi o zapisanie w studium jednoznacznego zakazu tworzenia nowych i rozszerzania istniejących obszarów depresyjnych tj. wymagających pracy przepompowni.	-	tekst studium	-	nie uwzględniona	[grupa G]
105	64.4			Na rysunku wyłożonego studium został błędnie oznaczony zasięg Złoża Sośnica.	obr. Przystawice, dz. nr 1371/227, 54	granice złoża Sośnica	-	nie uwzględniona	[https://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/midas]
106	64.5			W wyłożonym do publicznego wglądu projekcie Studium na str. 44 została zamieszczona informacja, że w Złożu Sośnica i Złożu Makoszowy znajduje się węgiel koksowy lub ortokoksowy - zdaniem Stowarzyszenia ww informacja jest błędna z racji tego, że w ww złożach znajduje się wyłącznie węgiel energetyczny. Stowarzyszenie wnosi o wykreślenie ze tekstu studium wszelkich informacji z których może wynikać, że w ww złożach znajduje się węgiel koksowy lub ortokoksowy.	-	tekst studium, część A, rozdz. VI, pkt 3	-	nie uwzględniona	[https://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/midas]
108	66	2023-11-16		Ż. J., Ż. M.,	Wnoszą sprzeciw wobec zmiany przeznaczenia przedmiotowej działki na tereny MJ - obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, która w obowiązującym MPZP jest oznaczona jako 10R (tereny rolne - uprawy polowe).	obr. Paniówki, dz. nr 86	MJ	-	nie uwzględniona
109	67	2023-11-17	Alseva Pro sp. z o.o., ul. Lindego 7c, 30-148 Kraków	Wnosi o skorygowanie zapisów ustaleń projektu Studium dotyczących odnawialnych źródeł energii w terenach OZE I, OZE II oraz OZE III: „instalacje wytwarzające energię ze źródeł odnawialnych o mocy powyżej 500 kW (...)” i umieszczenie zapisu „tereny wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej, w tym tereny farm fotowoltaicznych wraz z instalacjami stanowiącymi infrastrukturę techniczną towarzyszącą, o mocy powyżej 500 kW oraz magazyny energii.”	-	ustalenia tekstowe część B, rozdział VII, pkt 4.11	uwzględniona w części	nie uwzględniona w części	[grupa F]
110 - 126	67a -67r			Wnosi o poszerzenie obszarów dopuszczających inwestycje OZE o tereny gruntów rolnych R wskazane w załączniku.	-	R, RE	-	nie uwzględniona	[grupa F, grupa E]
127	68a	2023-11-17	Alseva Pro sp. z o.o., ul. Lindego 7c, 30-148 Kraków	Wnosi o skorygowanie zapisów ustaleń projektu Studium dotyczących odnawialnych źródeł energii w terenach OZE I, OZE II oraz OZE III: „instalacje wytwarzające energię ze źródeł odnawialnych o mocy powyżej 500 kW (...)” i umieszczenie zapisu „tereny wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej, w tym tereny farm fotowoltaicznych wraz z instalacjami stanowiącymi infrastrukturę techniczną towarzyszącą, o mocy powyżej 500 kW oraz magazyny energii.”	obr. Przystawice, dz. nr 452/72	PU2	uwzględniona w części	nie uwzględniona w części	[grupa F]
128	68b			Wnosi o poszerzenie obszarów dopuszczających inwestycje OZE o przedmiotową działkę, mającą w Studium przeznaczenie ZR – obszary o funkcji rekreacyjnej i sportowej.	obr. Gierałtówce, dz. nr 1827/2	RU	uwzględniona w części	nie uwzględniona w części	
129	68c			obr. Przystawice, dz. nr 348/64	ZR	-	nie uwzględniona	[grupa F, grupa E]	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
133	69.4	2023-11-17	Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. Kopalnia Węgla Kamiennego „Budryk”, ul. Zamkowa 10, 43-178 Ormontowice	4. Ad. Część A, rozdz. VI, punkt 11.3 Jest: <i>W wyniku dotychczasowej eksploatacji górniczej na obszarze gminy doszło do zubożenia zasobów ilościowych wody. Należy eliminować istniejące na terenie gminy źródła zanieczyszczeń antropogenicznych, do których zalicza się niewłaściwą gospodarkę ściekową i ponadnormatywne zanieczyszczenie wód powierzchniowych. Czwartorzędowy poziom wodonośny ma bezpośredni kontakt z wodami powierzchniowymi.</i> <u>Proponowana treść zapisu:</u> Należy eliminować istniejące na terenie gminy źródła zanieczyszczeń antropogenicznych, do których zalicza się niewłaściwą gospodarkę ściekową i ponadnormatywne zanieczyszczenie wód powierzchniowych. Czwartorzędowy poziom wodonośny ma bezpośredni kontakt z wodami powierzchniowymi.	-	tekst studium, część A, rozdz. VI, ppkt 11.3	-	nie uwzględniona	[grupa G]
135	69.6			6. Ad. Część B, rozdz. II, Punkt 4. Wytyczne określenia wymagań ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju w miejscowych planach. Jest: 4.7. <i>Zakazuje się zmian ukształtowania terenu prowadzących do zwiększenia ryzyka powodziowego, a także do rozwoju ruchów masowych.</i> <u>Proponowana treść zapisu:</u> Usunięcie całości punktu.	-	tekst studium, część B, rozdz. II, ppkt 4.7	-	nie uwzględniona	[grupa G]
136	69.7			7. Ad. Część B rozdz. IV ppkt. 1.6. Gospodarcze korzystanie z poszczególnych zasobów środowiska, w tym z zasobów złóż kopalin, nie może prowadzić do: Jest: 1.6.3. <i>trwałego zaniku przepływu w ciekach naturalnych, o których mowa w Części A, Rozdz.VI Tab. A18. oraz przerwania ciągłości ekologicznej odcinków cieków, które stanowią korytarze migracji dla ryb - wymienionych w ppkt 2.2.1 lit. c i ppkt 2.2.2 lit. c - oznaczonych na rysunku studium.</i> <u>Proponowana treść zapisu:</u> 1.6.3. trwałego zaniku przepływu w ciekach naturalnych, o których mowa w Części A, Rozdz.VI Tab. A18	-	tekst studium, część B, rozdz. IV, ppkt 1.6	-	nie uwzględniona	[grupa G]
137	69.8			8. Ad. Część B rozdz. IV ppkt. 2.3 i 2.4 Jest: 2.3. <i>zasady ochrony środowiska i krajobrazu w obszarach posiadających najwyższą w skali gminy wartość przyrodniczo-krajobrazową t.j. ZN1.1 - zbiornik WN 42/85 „Bocianie Gniazdo” z otaczającym lasem i łąkami, ZN1.2 - Las Borek, ZN1.4 - ostoja ptaków zbiornik Sośnica 1, ZN1.5 - ostoja ptaków Farskie, ZN1.6 - ostoja ptaków zbiornik Sośnica 2, ZN2 - kompleks leśno-stawowy pomiędzy Chudowem i Ormontowicami, ZN3 - fragment doliny Prądnej, ZN4.1 - park leśny w Przyszowicach, ZN4.2 - fragment doliny Potoku Chudowskiego od ujścia Potoku Ormontowickiego do ulicy Gliwickiej, ZN4.4 - fragment doliny Potoku Ormontowickiego, ZN4.7 - kompleks leśny wraz z zalewiskiem Ws 54/1997 (staw „Leśny”);</i> 2.3.5. <i>zakaz takich zmian ukształtowania i użytkowania terenów w obrębie odcinków dolin cieków naturalnych położonych w obszarach wymienionych w ppkt 2.3, które prowadziłyby do trwałego pogorszenia zdolności retencyjnych dolin i koryt tych cieków, albo do fragmentacji przestrzeni przyrodniczej, lub utrudniałyby migracje flory i fauny, w tym zwłaszcza regulacji koryt cieków stanowiących naturalne części wód powodującej ich odcięcie od podłoża gruntowego i od otaczających ekosystemów zależnych od wód; zakaz nie dotyczy czasowych zmian związanych z wykonywaniem robot utrzymaniowych oraz przypadków, o których mowa w ppkt 2.3.6, a także nie wyklucza regulacji cieków prowadzonej zgodnie z ppkt 4.7.6;</i> <u>Proponowana treść zapisu:</u> Usunąć podpunkt 2.3.5 Jest: 2.4. <i>Dla poszczególnych obszarów wymienionych w ppkt 2.3:</i> 2.4.1. <i>nie wyklucza się wprowadzenia w miejscowych planach dodatkowych ograniczeń w zagospodarowaniu przestrzennym, w tym zakazu zabudowy, wynikających ze szczegółowego rozpoznania wartości przyrodniczych oraz stopnia ich zagrożenia, jak również uwarunkowań dotyczących:</i> a) <i>potrzeb ochrony wód powierzchniowych i podziemnych,</i> b) <i>potrzeb ochrony przed powodzią i podtopieniami oraz suszą,</i> c) <i>potrzeb ochrony dziedzictwa kulturowego;</i> <u>Proponowana treść zapisu:</u> Usunąć podpunkt 2.4.1.	-	tekst studium, część B, rozdz. IV, ppkt 2.3.5, 2.4.1	-	nie uwzględniona	[grupa G]
138	69.9			9. Ad. Część B rozdz., IV., Punkt 3. Zasady ochrony powierzchni ziemi i gleb. Jest: 3.4 <i>Zakaz dokonywania zmian ukształtowania powierzchni ziemi prowadzących do erozji gleb na terenach rolniczej przestrzeni produkcyjnej.</i> <u>Proponowana zmiana:</u> Usunąć podpunkt 3.4.	-	tekst studium, część B, rozdz. IV, ppkt 3.4	-	nie uwzględniona	[grupa G]
139	69.10			10. Ad. Część B rozdz., IV., Punkt 4. Zasady ochrony wód, zasobów wodnych oraz ochrony przed powodzią i suszą Jest: 4.6 <i>Utrzymanie grawitacyjnego spływu wód Potoku Chudowskiego, jego naturalnych dopływów stanowiących korytarze ichtiologiczne, o których mowa w ppkt 2.2.2 lit.c oraz Potoku Promna, z jednoczesnym zachowaniem co najmniej dobrego stanu ekologicznego tych cieków.</i> <u>Proponowana zmiana:</u> Usunąć podpunkt 4.6.	-	tekst studium, część B, rozdz. IV, ppkt 4.6	-	nie uwzględniona	[grupa G]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
140	69.11	2023-11-17	Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. Kopalnia Węgla Kamiennego „Budryk”, ul. Zamkowa 10, 43-178 Ormontowice	11. Ad. Część B rozdz., IV., Punkt 5. Zasady ochrony złóż kopalin oraz zasady ochrony środowiska dotyczące przedsięwzięć obejmujących eksploatację złóż kopalin. Jest: 5.2.2. wykluczenie powstawania nowych zagłębień bezodpływowych (niecek) wymagających trwałego odwadniania pompami oraz poszerzania zasięgu istniejących niecek, w stosunku do ich zasięgu prognozowanego dla horyzontu bieżących koncesji. <u>Proponowana zmiana:</u> Usunąć podpunkt 5.2.2.	-	tekst studium, część B, rozdz. IV, ppkt 5.2.2	-	nie uwzględniona	[grupa G]
141	69.12			12. Ad. Część B rozdz., IV., Punkt 5. Zasady ochrony złóż kopalin oraz zasady ochrony środowiska dotyczące przedsięwzięć obejmujących eksploatację złóż kopalin. Jest: 5.2.6. grawitacyjny spływ wód w ciekach naturalnych będących korytarzami ichtiologicznymi (oznaczonych na rysunku studium), bez konieczności stosowania systemów odwodnienia opartych na pracy pomp i rurociągów tłocznych, przy czym wymóg zachowania grawitacyjnego spływu wód nie wyklucza zmian profilu podłużnego cieków, tworzenia przepływowych zbiorników wodnych oraz regulacji cieków, przy zachowaniu zasad określonych w ppkt 2.3 - 2.5 oraz w ppkt 4.7.6; <u>Proponowana zmiana:</u> Usunąć podpunkt 5.2.6.	-	tekst studium, część B, rozdz. IV, ppkt 5.2.6	-	nie uwzględniona	[grupa G]
142	69.13			13. Ad. Część B rozdz., IV., Punkt 5. Zasady ochrony złóż kopalin oraz zasady ochrony środowiska dotyczące przedsięwzięć obejmujących eksploatację złóż kopalin. Jest: 5.2.7. minimalizację innych niekorzystnych oddziaływań na środowisko, przy zachowaniu ustaleń ppkt 1.7 w szczególności: a) powstawania nowych zalewisk oraz terenów podmokłych stale lub okresowo, b) takich zmian profilu podłużnego koryta Potoku Chudowskiego i jego naturalnych dopływów, których skutkiem byłaby trwała utrata grawitacyjnego odpływu wód, c) dewastacji gruntów tworzących rolniczą przestrzeń produkcyjną lub ich degradacji w postaci obniżenia klas bonitacyjnych, przy czym przez skutki oddziaływań eksploatacji na powierzchnię terenu rozumie się łącznie oddziaływanie w postaci: wstrząsów, odkształceń terenu, obniżenia wysokości względnych, zmiany nachyleń terenu i stosunków wodnych oraz efektów dokonanej rekultywacji lub innych działań naprawczych. <u>Proponowana zmiana:</u> Usunięcie zapisów ppkt 5.2.7.	-	tekst studium, część B, rozdz. IV, ppkt 5.2.7	-	nie uwzględniona	[grupa G]
143	69.14			14. Ad. Część B rozdz., IV., Punkt 5. Zasady ochrony złóż kopalin oraz zasady ochrony środowiska dotyczące przedsięwzięć obejmujących eksploatację złóż kopalin. Jest: 5.7.1. W obszarach oznaczonych symbolem OFI, obejmujących obiekty infrastruktury krytycznej oraz inne o strategicznym znaczeniu dla funkcjonowania gminy, wymienione w ppkt 5.2.3 i 5.2.4, wpływy eksploatacji nie mogą powodować zmian istotnych parametrów technicznych obiektów ani awarii skutkujących zagrożeniem bezpieczeństwa powszechnego; <u>Proponowana zmiana:</u> Usunąć podpunkt 5.7.1.	-	tekst studium, część B, rozdz. IV, ppkt 5.7.1	-	nie uwzględniona	[grupa G]
144	69.15			15. Ad. Część B rozdz., IV., Punkt 5. Zasady ochrony złóż kopalin oraz zasady ochrony środowiska dotyczące przedsięwzięć obejmujących eksploatację złóż kopalin. Jest: 5.7.3. W obszarach oznaczonych symbolem OFP wpływy eksploatacji, w szczególności deformacje poziome oraz obniżenia i zmiany nachyleń powierzchni terenu nie mogą: a) wpływać na stabilność konstrukcji istniejących obiektów budowlanych oraz obiektów, których wznoszenie jest dozwolone zgodnie z przeznaczeniem ustalonym w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, przy czym przez przeznaczenie terenu należy rozumieć zarówno funkcje obiektów budowlanych, jak ich gabaryty; b) powodować uszkodzeń zabudowy skutkujących ograniczeniami możliwości nieprzerwanego oraz bezawaryjnego użytkowania obiektów zgodnie z ich przeznaczeniem, <u>Proponowana zmiana:</u> Usunąć podpunkt 5.7.3.	-	tekst studium, część B, rozdz. IV, ppkt 5.7.3	-	nie uwzględniona	[grupa G]
145	69.16			16. Ad. Część B rozdz., IV., Punkt 5. Zasady ochrony złóż kopalin oraz zasady ochrony środowiska dotyczące przedsięwzięć obejmujących eksploatację złóż kopalin. Jest: 5.7.4. W obszarach oznaczonych symbolem OFM, OFU wpływy eksploatacji nie mogą powodować uszkodzeń zabudowy skutkujących ograniczeniami możliwości nieprzerwanego użytkowania obiektów zgodnie z ich przeznaczeniem w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, ani uszkodzeń uzbrojenia terenu obsługującego tę zabudowę, zwłaszcza stwarzających zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz środowiska (takich jak rozszczelnienie gazociągów, powstanie przeciwnospadków kanalizacji), przy czym stopień zabezpieczenia istniejącej i nowo powstającej zabudowy oraz sposób eksploatacji powinny być dostosowane do stopnia potencjalnych zagrożeń. Ponadto w obszarach OFU należy dostosować gabaryty i rozwiązania konstrukcyjne zabudowy do zagrożenia deformacjami nieciągłymi.	-	tekst studium, część B, rozdz. IV, ppkt 5.7.4	-	nie uwzględniona	[grupa G]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
146	69.17	2023-11-17	Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. Kopalnia Węgla Kamiennego „Budryk”, ul. Zamkowa 10, 43-178 Ormontowice	<p><u>Proponowana zmiana:</u> Wykreślić ppkt 5.7.4.</p> <p>17. Ad. Część B rozdz., IV., Punkt 5. Zasady ochrony złóż kopalni oraz zasady ochrony środowiska dotyczące przedsięwzięć obejmujących eksploatację złóż kopalni. Jest: 5.9. W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego mogą być określone obszary, dla których wyznacza się filar ochronny, obejmujące w całości lub części obszary, o których mowa w ppkt. 5.6. Dopuszcza się niewyznaczanie obszarów, o których mowa w ppkt 5.6 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w następujących przypadkach: a) pod obszarami zabudowy istniejącej i planowanej, w których nie planuje się eksploatacji w całym okresie ważności koncesji, b) pod obszarami zabudowanymi lub planowanymi do zabudowy głównie zabudową jednorodzinną (obszary "MJ", "MU"), jeżeli przewidywane wpływy eksploatacji w całym okresie ważności koncesji nie spowodują powstania nowych zagłębień bezodpływowych wymagających odwadniania pompami lub poszerzenia zasięgu niecek istniejących w stosunku do zasięgu określonego na mapie "Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego" dla horyzontu kolejnych planowanych koncesji, c) pod obszarami oznaczonymi na rysunku studium symbolem OFI - jeżeli w trakcie sporządzania planu zarządca infrastruktury nie wystąpi z żądaniem utworzenia filara ochronnego zabezpieczenia zarządzanego elementu infrastruktury, d) pod obszarami OFS, OFM, OFP, OFU, w odniesieniu do których zasady należytej ochrony powierzchni i jej zagospodarowania zostaną uregulowane w umowie zawartej pomiędzy przedsiębiorcą górnictwem i Gminą na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. <u>Proponowana zmiana:</u> Usunąć podpunkt 5.9.</p>	-	tekst studium, część B, rozdz. IV, ppkt 5.9	-	nie uwzględniona	[grupa G]
147	69.18			<p>18. Ad. Część B rozdz., IV., Punkt 5. Zasady ochrony złóż kopalni oraz zasady ochrony środowiska dotyczące przedsięwzięć obejmujących eksploatację złóż kopalni. Jest: 5.10. Filary ochronne niezbędne dla zabezpieczenia obszarów wskazanych w Studium mogą być wyznaczane w dodatkach do projektów zagospodarowania złoża, w okresie ich wykonywania. <u>Proponowana zmiana:</u> Usunąć podpunkt 5.10. Jest: 5.11. W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego obejmujących obszary występowania złóż kopalni należy, w oparciu o opracowania ekofizjograficzne oraz ustalenia prognoz oddziaływania na środowisko, określić, stosownie do potrzeb, szczegółowe zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego mające na celu utrzymanie równowagi przyrodniczej, racjonalną gospodarkę zasobami środowiska, przywracanie wartości przyrodniczych lub użytkowych na terenach niekorzystnie przekształconych oraz ochronę bezpieczeństwa ludzi i mienia w obszarach występowania złóż, w tym: a) zapewnić ochronę elementów infrastruktury krytycznej oraz innych elementów infrastruktury o strategicznym znaczeniu dla funkcjonowania gminy i bezpieczeństwa powszechnego, które w przypadku podjęcia eksploatacji złóż powinny być chronione przed skutkami tej eksploatacji w stopniu zapewniającym nieprzerwane, funkcjonowanie poszczególnych systemów infrastruktury; b) określić obszary i elementy środowiska cenne pod względem przyrodniczym wymagające zachowania oraz zasady niezbędne do zapewnienia właściwego stanu ich ochrony, w sposób umożliwiający: - zaplanowanie szczegółowych działań profilaktycznych mających na celu zapewnienie ochrony środowiska - w przypadku ubiegania się zainteresowanych podmiotów o uzyskanie koncesji na eksploatację złoża, - ocenę adekwatności zaplanowanych działań do potrzeb ochrony wskazanych obszarów i obiektów. <u>Proponowana zmiana:</u> Usunąć podpunkt 5.11.</p>	-	tekst studium, część B, rozdz. IV, ppkt 5.10, 5.11	-	nie uwzględniona	[grupa G]
148	69.19			<p>19. Ad. Część C rozdz., II., Punkt 5. Zasady ochrony złóż kopalni oraz zasady ochrony środowiska dotyczące przedsięwzięć obejmujących eksploatację złóż kopalni. Jest: 5.7. Podkreśla się konieczność prowadzenia eksploatacji węgla i innych kopalni w sposób służący zrównoważonemu rozwojowi gminy oraz zapewniający należyłą ochronę środowiska, co oznacza: zapewnienie możliwości zagospodarowania i użytkowania terenów zgodnie z ich przeznaczeniem w planach miejscowych, a w przypadku ich braku, z ustaleniami studium lub odrębnymi przepisami; wykluczenie powstawania szkód w obiektach infrastruktury krytycznej, zagrożeń bezpieczeństwa powszechnego, awarii bądź innych ograniczeń funkcjonowania elementów infrastruktury o strategicznym znaczeniu dla funkcjonowania gminy. Ponadto przez należyłą ochronę środowiska należy rozumieć zapewnienie grawitacyjnego spływu wód w głównych ciekach oraz minimalizację innych niekorzystnych oddziaływań na środowisko. Określa się sposób rekultywacji i inne działania naprawcze terenów niekorzystnie przekształconych w wyniku działalności górniczej. Dopuszcza się wykorzystanie odpadów wydobywczych w procesach odzysku poza instalacjami lub urządzeniami na zasadach które zostaną określone w miejscowych planach, a także nakazuje stosowanie profilaktycznych zabezpieczeń przed szkodami górniczymi. Ponadto określa się obszary, w granicach których ruch zakładu górniczego może być dozwolony tylko w sposób zapewniający należyłą ochronę obiektów lub obszarów na powierzchni. W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego obejmujących obszary występowania złóż kopalni stosownie do potrzeb,</p>	-	tekst studium, część B, rozdz. IV, ppkt 5.7	-	nie uwzględniona	[grupa G]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				należy określić szczegółowe zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego. Proponowana zmiana: Usunąć podpunkt 5.7.					
150	69.21			Podsumowując, JSW S.A. KWK „Budryk” informuje, że wiele zawartych w studium zapisów całkowicie uniemożliwia eksploatację górnictw. Teren Gminy Gierałtówice jest terenem, pod którym prowadzona jest eksploatacja górnictwa. Trudno prowadzić taką działalność nie powodując szkód, skoro ustawodawca przewidział ich występowanie i określił tryb ich usuwania. Studium generalnie dopuszcza prowadzenie eksploatacji górnictwa, jednak w większości takiej, która nie generuje szkód. Przypominamy, że wielokrotnie kopalnie, w tym JSW S.A. KWK „Budryk”, podkreślały, że prognozowane wpływy od eksploatacji górnictwa powinny być zawarte jedynie w opracowaniu ekofizjograficznym problemowym. Zamieszczanie takich informacji w aktach prawa miejscowego jest niezgodne z przepisami. Skutki zamieszczenia wpływów od eksploatacji górnictwa w studium bądź w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego mogą doprowadzić do likwidacji zakładu górnictwa. Prosimy o podjęcie działań zmierzających do zmiany zapisów Studium w sposób zapewniający optymalizację kierunków rozwoju zarówno Gminy jak i Kopalni. zarzuca naruszenie art. 39 ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [Dz.U.2023.1094 tekst jedn. z dnia 2023.06.12] poprzez niezamieszczenie „niezbędnej dokumentacji sprawy” w postaci opinii OUG w Rybniku z dnia 19.06.2023 r., znak: RYB.5110.14.2023.ZR opiniującej negatywnie przedłożony projekt studium. oraz wnosi o powtórzenie procedury wyłożenia projektu studium do publicznego wglądu, z uwagi na pominięcie niezbędnego dokumentu w postaci opinii OUG, która zawiera istotne okoliczności mające znaczenie dla merytorycznej oceny studium. Jak wskazuje Gruszecki Krzysztof, Komentarz do ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wyd. IV, Opublikowano: LEX/el. 2023: W art. 33-38 ustawy wprowadzono rozwiązania gwarantujące udział społeczeństwa w postępowaniach w sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnej, natomiast art. 39-42 ustawy zawierają rozwiązania gwarantujące udział społeczeństwa w procesie opracowywania dokumentów, w których jest on obligatoryjny.	-	procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko	-	nie uwzględniona	[grupa G]
151	70	2023-11-17	T. A.	Wnosi o zmianę zapisu umożliwiającego realizację budynku handlowego o pow. 800 m ² zabudowy.	obr. Gierałtówice, dz. nr 2394/562	MU	uwzględniona w części	nie uwzględniona w części	[grupa C]
152	71.1	2023-11-20	Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. Kopalnia Węgla Kamiennego „Knurów-Szczygłowie”, ul. Dworcowa 1, 44-190 Knurów	„VI. Stan środowiska 11.4. Skutki eksploatacji górnictwa kamiennego [...] Wydobycie prowadzono pod niemal całą powierzchnią części obecnych terenów górniczych „Knurów”, „Makoszowy II” i „Sośnica III” znajdujących się w gminie Gierałtówice, a wpływy na powierzchnię, przejawiające się obniżeniami i odkształceniami, wykraczały poza granice terenów górniczych. [...] Niekorzystne przeobrażenia pedosfery koncentrowały się głównie w rejonach deponowania odpadów wydobywczych, gdzie mogło dochodzić również do zanieczyszczenia gleb, w sąsiadujących z nimi kompleksach użytków rolnych, m.in. metalami ciężkimi. [...]”	-	tekst studium, część A, rozdz. VI ppkt 11.4	uwzględniona w części	nie uwzględniona w części	[grupa G]
153	71.2			Część B („Kierunki zagospodarowania przestrzennego”): „I. Kierunki zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów 2.4. Generalne zasady kształtowania struktury przestrzennej stref rolniczej przestrzeni produkcyjnej: [...] 2.4.2. ochrona warunków prowadzenia upraw i produkcji rolnej przed rozpraszaniem zabudowy o funkcjach nierolniczych, emisją zanieczyszczeń oraz zmianami stosunków wodnych spowodowanymi przez działalność gospodarczą, [...] 2.4.7. ochrona potencjału produkcyjnego gleb przed degradacją na skutek tworzenia zalewisk, podtopień oraz stosowania odpadów górnictwa do celów rekultywacji, [...]”	-	tekst studium, część B, rozdz. I ppkt 2.4	-	nie uwzględniona	[grupa G]
154	71.3			„§1 MJ - obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 4.1. W miejscowych planach należy uściślić przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów, stosownie do lokalnych uwarunkowań ekofizjograficznych, charakteru zabudowy otaczającej i innych uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego określonych w części A studium oraz wynikających z przepisów odrębnych, w szczególności: [...] 4.1.2. wykluczyć sposoby zagospodarowania pogarszające estetykę otoczenia lub mogące być źródłem uciążliwości dla mieszkańców, w tym: [...] f) mogące stwarzać zagrożenie dla zdrowia lub życia mieszkańców lub w inny sposób znacząco oddziaływać na środowisko, [...]”	-	tekst studium, część B, rozdz. II §1 ppkt 4.1.2 lit. f	-	nie uwzględniona	[grupa G]
155	71.4			„§2 MU - obszary zabudowy mieszkaniowo-usługowej 4.1. W miejscowych planach należy uściślić przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów, stosownie do lokalnych uwarunkowań ekofizjograficznych, charakteru zabudowy otaczającej i innych uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego określonych w części A studium oraz wynikających z przepisów odrębnych, w szczególności: [...] 4.1.3. wykluczyć sposoby zagospodarowania pogarszające estetykę otoczenia lub mogące być źródłem uciążliwości dla mieszkańców, w tym: [...] e) mogące stwarzać zagrożenie dla zdrowia lub życia mieszkańców lub w inny sposób znacząco oddziaływać na środowisko, [...]”	-	tekst studium, część B, rozdz. II §2 ppkt 4.1.3 lit. e	-	nie uwzględniona	[grupa G]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
156	71.5	2023-11-20	Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. Kopalnia Węgla Kamiennego „Knurów-Szczygłowice”, ul. Dworcowa 1, 44-190 Knurów	„§3 MU/MR - obszary zabudowy mieszkaniowo-usługowej i zagrodowej 4.1. W miejscowych planach należy uściślić przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów, stosownie do lokalnych uwarunkowań ekofizjograficznych, charakteru zabudowy otaczającej i innych uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego określonych w części A studium oraz wynikających z przepisów odrębnych, w szczególności: [...]” 4.1.2. wykluczyć sposoby zagospodarowania pogarszające estetykę otoczenia lub mogące być źródłem uciążliwości dla mieszkańców, w tym: [...]” e) mogące stwarzać zagrożenie dla zdrowia lub życia mieszkańców lub w inny sposób znacząco oddziaływać na środowisko, [...]”	-	tekst studium, część B, rozdz. II §3 ppkt 4.1.2 lit. e	-	nie uwzględniona	[grupa G]
157	71.6			„§4 UMC - obszary centrów lokalnych 4.2. W miejscowych planach należy uściślić przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów, stosownie do lokalnych uwarunkowań ekofizjograficznych, charakteru zabudowy otaczającej i innych uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego określonych w części A studium oraz wynikających z przepisów odrębnych, w szczególności: [...]” 4.2.2. wykluczyć sposoby zagospodarowania mogące pogorszyć estetykę otoczenia lub być źródłem uciążliwości dla mieszkańców, w tym: [...]” e) mogące stwarzać zagrożenie dla zdrowia lub życia mieszkańców lub w inny sposób znacząco oddziaływać na środowisko; [...]”	-	tekst studium, część B, rozdz. II §4 ppkt 4.2.2 lit. e	-	nie uwzględniona	[grupa G]
158	71.7			„§5 UM - obszary zabudowy usługowo-mieszkaniowej 4.1. W miejscowych planach należy uściślić przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów, stosownie do lokalnych uwarunkowań ekofizjograficznych, charakteru zabudowy otaczającej i innych uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego określonych w części A studium oraz wynikających z przepisów odrębnych, w szczególności: [...]” 4.1.3. wykluczyć sposoby zagospodarowania pogarszające estetykę otoczenia lub mogące być źródłem uciążliwości dla mieszkańców, w tym: [...]” c) mogące stwarzać zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzi lub w inny sposób znacząco oddziaływać na środowisko;	-	tekst studium, część B, rozdz. II §5 ppkt 4.1.3 lit. c	-	nie uwzględniona	[grupa G]
159	71.8			„§12 R/MR - obszary rolnicze z zabudową zagrodową 4.1. W miejscowych planach należy uściślić przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenów, stosownie do lokalnych uwarunkowań ekofizjograficznych, charakteru zabudowy otaczającej i innych warunkowań zagospodarowania przestrzennego określonych w części A studium oraz wynikających z przepisów odrębnych, w szczególności: [...]” b) wykluczyć sposoby i formy zagospodarowania pogarszające walory krajobrazowe lub mogące być źródłem uciążliwości dla środowiska, a także sprzeczne z wytycznymi zagospodarowania terenu w obszarach wymagających ochrony walorów przyrodniczo-krajobrazowych, [...]”	-	tekst studium, część B, rozdz. II §12 ppkt 4.1 lit. b	-	nie uwzględniona	[grupa G]
160	71.9			„§15 RE - obszary rolne w ciągach ekologicznych [...]” 4.5. Dopuszczone obiekty budowlane nie mogą powodować przerwania ciągłości terenów czynnych biologicznie, a także uniemożliwiać migracji zwierząt, w szczególności: [...]” 4.6. Dopuszcza się zmiany ukształtowania terenu służące realizacji podstawowych i dopuszczalnych kierunków przeznaczenia terenu oraz zwiększaniu retencji dolinowej, w tym umożliwiające przywrócenie naturalnych procesów korytarzowych, a także związane z regulacją i utrzymaniem wód, przy zachowaniu zasad określonych w rozdziale IV ppkt 4.7.6. 4.7. Zakazuje się zmian ukształtowania terenu prowadzących do zwiększenia ryzyka powodziowego, a także do rozwoju ruchów masowych.” zonej działalności może prowadzić w przyszłości do uniemożliwienia wydobycia kopalin ze złóż.	-	tekst studium, część B, rozdz. II §15 ppkt 4.5, 4.6, 4.7	-	nie uwzględniona	[grupa G]
161	71.10			„IV. Obszary i zasady ochrony środowiska, jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego 1. Generalne zasady ochrony środowiska, jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu, w tym krajobrazu kulturowego: [...]” 1.6. Gospodarcze korzystanie z poszczególnych zasobów środowiska, w tym z zasobów złóż kopalin, nie może prowadzić do: 1.6.1. istotnego ograniczenia przestrzeni produkcyjnej gospodarstw rolnych, zgodnie z dalszymi ustaleniami studium, 1.6.2. pogorszenia stanu wód podziemnych w stopniu zagrażającym deficytem wody wykorzystywanej do zaopatrzenia ludności i rolnictwa, 1.6.3. trwałego zaniku przepływu w ciekach naturalnych, o których mowa w części A, Rozdz. VI Tab. A19 oraz przerwania ciągłości ekologicznej odcinków cieków, które stanowią korytarze migracji dla ryb - wymienionych w ppkt 2.2.1 lit. c i ppkt 2.2.2 lit. c - oznaczonych na rysunku studium, 1.6.4. zablokowania ciągłości ekologicznej dolin cieków położonych w ciągach regionalnych korytarzy ekologicznych spójności, lub innych zmian prowadzących do pogorszenia ekologicznego stanu lub potencjału jednolitych części wód powierzchniowych; 1.6.5. utraty funkcjonalności systemów melioracji gruntów rolnych w obszarach rolniczej przestrzeni produkcyjnej, o których mowa w rozdziale V; 1.6.6. zwiększenia zagrożenia powodzią lub zalewaniem wodami opadowymi i gruntowymi, 1.6.7. powstania zagrożenia wystąpieniem poważnej awarii przemysłowej. 1.7. Gospodarcze korzystanie z poszczególnych zasobów środowiska powinno odbywać się z	-	tekst studium, część B, rozdz. IV pkt 1	-	nie uwzględniona	Ustalenia projektu bez zmian. [grupa G]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				uwzględnieniem podejmowanych wyprzedzająco działań, służących wyeliminowaniu lub ograniczeniu negatywnego oddziaływania prowadzonej działalności na inne zasoby i elementy środowiska, przy zachowaniu dalszych ustaleń studium."					
162	71.11	2023-11-20	Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. Kopalnia Węgla Kamiennego „Knurów-Szczygłowice”, ul. Dworcowa 1, 44-190 Knurów	<p>„2. Obszary i zasady ochrony przyrody i krajobrazu</p> <p>2.3. Zasady ochrony środowiska i krajobrazu w obszarach posiadających najwyższą w skali gminy wartość przyrodniczo-krajobrazową [...]:</p> <p>2.3.5. zakaz takich zmian ukształtowania i użytkowania terenów w obrębie odcinków dolin cieków naturalnych położonych w obszarach wymienionych w ppkt 2.3, które prowadziłyby do trwałego pogorszenia zdolności retencyjnych dolin i koryt tych cieków, albo do fragmentacji przestrzeni przyrodniczej, lub utrudniałyby migracje floty i fauny, w tym zwłaszcza regulacji koryt cieków stanowiących naturalne części wód powodującej ich odcięcie od podłoża gruntowego i od otaczających ekosystemów zależnych od wód; zakaz nie dotyczy czasowych zmian związanych z wykonywaniem robót utrzymaniowych oraz przypadków, o których mowa w ppkt 2.3.6, a także nie wyklucza regulacji cieków prowadzonej zgodnie z ppkt 4.7.6; [...]</p> <p>2.5. Zasady ochrony środowiska w pozostałych obszarach wyróżniających się podwyższonymi walorami przyrodniczymi [...]"</p> <p>2.5.2. zakaz takich zmian ukształtowania i użytkowania terenu, które powodowałyby trwałe pogorszenie zdolności retencyjnych dolin i koryt cieków naturalnych oraz prowadziłyby do fragmentacji przestrzeni przyrodniczej; [...]</p> <p>2.6. Zasady zagospodarowania pozostałych terenów położonych w ciągach korytarzy ekologicznych:</p> <p>2.6.1. zachowanie ciągłości przestrzennej ekosystemów, w szczególności możliwości migracji flory i fauny oraz wymiany materiału genetycznego;</p> <p>2.6.2. zapewnienie możliwości grawitacyjnego odprowadzania wód opadowych i roztopowych istniejącym systemem cieków naturalnych oraz retencyjności gruntów w dolinach, przy czym wymóg zachowania grawitacyjnego spływu wód nie wyklucza regulacji cieków, w tym zmian ich profilu podłużnego, przy zachowaniu zasad określonych w ppkt 4.7.6; [...]"</p>	-	tekst studium, część B, rozdz. IV pkt 2	-	nie uwzględniona	[grupa G]
163	71.12			<p>„3. Zasady ochrony powierzchni ziemi i gleb [...]</p> <p>3.4. Zakaz dokonywania zmian ukształtowania powierzchni ziemi prowadzących do erozji gleb na terenach rolniczej przestrzeni produkcyjnej.</p> <p>3.5. Zakaz lokalizacji obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych oraz odzysku odpadów wydobywczych poza instalacjami i urządzeniami, z wyjątkiem terenów, o których mowa w ppkt 3.6 i 5.4.</p> <p>3.6. Dopuszczenie odzysku odpadów na potrzeby własne przez osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami, do utwardzania powierzchni terenów:</p> <p>a) wyłączonych z produkcji rolnej i leśnej,</p> <p>b) dróg dojazdowych do terenów rolnych,</p> <p>c) przeznaczonych pod budynki lub budowle rolnicze w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego,</p> <p>przy zachowaniu wymagań określonych w przepisach odrębnych w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami oraz w sprawie dopuszczalnych metod odzysku odpadów na potrzeby własne przez osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami."</p>	-	tekst studium, część B, rozdz. IV pkt 3	-	nie uwzględniona	[grupa G]
164	71.13			<p>„4. Zasady ochrony wód, zasobów wodnych oraz ochrony przed powodzią i suszą [...]</p> <p>4.7. Kształtowanie zagospodarowania przestrzennego oraz użytkowanie terenów w sposób służący odtwarzaniu zasobów wodnych oraz profilaktyce zagrożenia powodzią i suszą, w tym poprzez:</p> <p>4.7.1. ochronę terenów w dolinach cieków (obszary "RE") przed zabudową oraz poprzez zakaz dokonywania takich zmian ukształtowania terenu w ich obrębie, które prowadziłyby do zwiększenia ryzyka powodziowego oraz zagrożenia powodzią i podtopieniami na obszarach przyległych; [...]</p> <p>4.7.6. regulacja cieków naturalnych, które wymienione są w tabeli A.19 w sposób nie pogarszający ich stanu ekologicznego, m, in.:</p> <p>a) ograniczenie planowanych regulacji cieków do tych odcinków, których regulacja, przy braku rozwiązań alternatywnych, jest niezbędna w celu redukcji niekontrolowanych podtopień przyległych terenów i nie spowoduje wzrostu zagrożenia powodzią terenów niżej położonych;</p> <p>b) unikanie regulacji cieków skutkujących prostowaniem koryt oraz likwidacją meandrów i starorzeczy, jeżeli możliwości przestrzenne pozwalają na urozmaicenie przebiegu koryt w planie i zastosowanie zróżnicowanego profilu koryt,</p> <p>c) pozostawianie nieuszczelnionego dna cieku, przez które utrzymany jest kontakt z wodami gruntowymi,</p> <p>d) zachowanie biologicznej otuliny koryt cieków w obszarach "ZE" oraz "RE", jeżeli nie występuje konieczność zastosowania obudowy technicznej,</p> <p>e) w przypadkach wymagających obudowy technicznej brzegów koryt, wykorzystanie w pierwszej kolejności materiałów naturalnych, lub elementów ażurowych umożliwiających wegetację roślin;"</p>	-	tekst studium, część B, rozdz. IV pkt 4	-	nie uwzględniona	[grupa G]
165	71.14			<p>„5. Zasady ochrony złóż kopalni oraz zasady ochrony środowiska dotyczące przedsięwzięć obejmujących eksploatację złóż kopalni</p> <p>5.1 Zapewnienie możliwości wydobycia kopalni zgodnie z udzielonymi koncesjami, poprzez racjonalne ustalenia w zakresie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów przyjmowane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>5.2. Planowanie i prowadzenie eksploatacji węgla kamiennego i innych kopalni, w tym na warunkach nowych koncesji udzielanych w przyszłości, w sposób służący zrównoważonemu rozwojowi Gminy oraz zapewniający należyłą ochronę środowiska, w tym utrzymanie skutków eksploatacji na powierzchni terenu,</p>	-	tekst studium, część B, rozdz. IV ppkt 5.1, 5.2.1	-	nie uwzględniona	[grupa G]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				na poziomie zapewniającym (przy zachowaniu pozostałych ustaleń studium): 5.2.1. możliwość zagospodarowania i nieprzerwanego użytkowania terenów zgodnie z ich przeznaczeniem ustalonym w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub w odrębnych przepisach, a w przypadku braku miejscowego planu - ze sposobem wykorzystania nieruchomości ustalonym w studium lub w odrębnych przepisach, w tym zachowanie przydatności rolniczej gruntów tworzących rolniczą przestrzeń produkcyjną,"					
166	71.15	2023-11-20	Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. Kopalnia Węgla Kamiennego „Knurów-Szczygłowice”, ul. Dworcowa 1, 44-190 Knurów	„5.2.2. wykluczenie powstawania nowych zagłębień bezodpływowych (niecek) wymagających trwałego odwadniania pompami oraz poszerzania zasięgu istniejących niecek, w stosunku do ich zasięgu prognozowanego dla horyzontu bieżących koncesji;”	-	tekst studium, część B, rozdz. IV ppkt 5.2.2	-	nie uwzględniona	[grupa G]
167	71.16	„5.2.3. zapewnienie właściwej ochrony obiektów infrastruktury krytycznej, umożliwiającej ich funkcjonowanie zgodnie z wymaganiami Narodowego Programu Ochrony Infrastruktury Krytycznej; 5.2.4. wykluczenie powstania zagrożeń bezpieczeństwa powszechnego w wyniku powstania szkód w obiektach infrastruktury o strategicznym znaczeniu dla funkcjonowania gminy, do których zalicza się w szczególności: drogę krajową nr 44 i drogę wojewódzką nr 921, linie kolejowe o znaczeniu państwowym i metropolitalne, magistralne elementy systemów przesyłu energii elektrycznej i gazu, gminną oczyszczalnię ścieków, kolektory kanalizacyjne; 5.2.5. właściwą ochronę obiektów wpisanych do rejestru zabytków, uniemożliwiającą ich zniszczenie i obniżenie wartości artystycznej;”		-	tekst studium, część B, rozdz. IV ppkt 5.2.3, 5.2.4, 5.2.5	-	nie uwzględniona	[grupa G]	
168	71.17	„5.2.6. grawitacyjny spływ wód w ciekach naturalnych będących korytarzami ichtiologicznymi (oznaczonych na rysunku studium), bez konieczności stosowania systemów odwodnienia opartych na pracy pomp i rurociągów tłocznych, przy czym wymóg zachowania grawitacyjnego spływu wód nie wyklucza zmian profilu podłużnego cieków, tworzenia przepływowych zbiorników wodnych oraz regulacji cieków, przy zachowaniu zasad określonych w ppkt 2.3 - 2.5 oraz w ppkt 4.7.6; 5.2.7. minimalizację innych niekorzystnych oddziaływań na środowisko, przy zachowaniu ustaleń ppkt 1.7, w szczególności: a) powstawania nowych zalewisk oraz terenów podmokłych stale lub okresowo, b) takich zmian profilu podłużnego koryta Potoku Chudowskiego i jego naturalnych dopływów, których skutkiem byłaby trwała utrata grawitacyjnego odpływu wód, c) dewastacji gruntów tworzących rolniczą przestrzeń produkcyjną lub ich degradacji w postaci obniżenia klas bonitacyjnych, przy czym przez skutki oddziaływań eksploatacji na powierzchnię terenu rozumie się łącznie oddziaływanie w postaci: wstrząsów, odkształceń terenu, obniżenia wysokości względnych, zmiany nachyleń terenu i stosunków wodnych oraz efektów dokonanej rekultywacji lub innych działań naprawczych.”		-	tekst studium, część B, rozdz. IV ppkt 5.2.6, 5.2.7	-	nie uwzględniona	[grupa G]	
169	71.18	„5.3. Rekultywacja i inne działania naprawcze niezbędne do przywrócenia funkcji przyrodniczych lub wartości użytkowej terenów niekorzystnie przekształconych w wyniku działalności górniczej, wskazanych w rozdz. VIII w ppkt 5.2.2 i ppkt 5.2.3. 5.4 Dopuszczenie wykorzystania odpadów wydobywczych w procesach odzysku poza instalacjami lub urządzeniami - wyłącznie na terenach: a) na których możliwość taka zostanie określona w ustaleniach miejscowego planu, b) na których działanie takie zostało dopuszczone w decyzji w sprawie rekultywacji i zagospodarowania gruntów rolnych lub leśnych, wydanej na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych przed wejściem w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. 5.5 Stosowanie profilaktycznych zabezpieczeń przed szkodami górniczymi istniejących obiektów budowlanych o kategorii odporności niższej od kategorii prognozowanych wpływów w obszarach, które będą podlegać wpływom eksploatacji oraz zabezpieczenie obiektów planowanych stosownie do maksymalnych kategorii odkształceń prognozowanych w okresie koncesji.		-	tekst studium, część B, rozdz. IV ppkt 5.3, 5.4, 5.5	-	nie uwzględniona	[grupa G]	
170	71.19	„5.6. W celu realizacji zasad zawartych w ppkt 5.2, określa się obszary, w granicach których ruch zakładu górniczego może być dozwolony tylko w sposób zapewniający należyłą ochronę niżej wymienionych obiektów lub terenów, oznaczone na rysunku studium następującymi symbolami: - OFI - obszary wymagające ochrony infrastruktury krytycznej oraz o strategicznym znaczeniu dla funkcjonowania gminy, - OFS - obszary wymagające szczególnej ochrony środowiska przyrodniczego i zabytków, - OFP - obszary wymagające ochrony zabudowy usługowej i produkcyjnej istniejącej i planowanej, - OFM - obszary wymagające ochrony zwartej zabudowy mieszkaniowo-usługowej istniejącej i planowanej, - OFU - obszary wymagające szczególnej ochrony zwartej zabudowy zlokalizowanej w strefie oddziaływania uskoku. 5.7. Ustala się ogólne zasady ochrony obszarów, oznaczonych na rysunku studium symbolami OFI, OFS, OFP, OFM, OFU: 5.7.1. W obszarach oznaczonych symbolem OFI, obejmujących obiekty infrastruktury krytycznej oraz inne o strategicznym znaczeniu dla funkcjonowania gminy, wymienione w ppkt 5.2.3 i 5.2.4, wpływy eksploatacji nie mogą powodować zmian istotnych parametrów technicznych obiektów ani awarii skutkujących zagrożeniem bezpieczeństwa powszechnego; 5.7.2. W obszarach oznaczonych symbolem OFS, obejmujących cenne pod względem przyrodniczym tereny położone w ciągach korytarzy ekologicznych o znaczeniu ponadlokalnym oraz zespoły zabudowy zabytkowej, eksploatacja złóż kopalni powinna być planowana i prowadzona w taki sposób, aby jej		-	tekst studium, część B, rozdz. IV ppkt 5.6, 5.7, 5.8, 5.9, 5.10, 5.11	-	nie uwzględniona	[grupa G]	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>oddziaływania na środowisko, w tym długoterminowe i skumulowane, nie naruszały zasad określonych w ppkt 1.6, 2.3, 2.6 oraz 5.2.5 - 5.2.7.</p> <p>5.7.3. W obszarach oznaczonych symbolem OFP wpływy eksploatacji, w szczególności deformacje poziome oraz obniżenia i zmiany nachyleń powierzchni terenu nie mogą:</p> <p>a) wpływać na stabilność konstrukcji istniejących obiektów budowlanych oraz obiektów, których wznoszenie jest dozwolone zgodnie z przeznaczeniem ustalonym w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, przy czym przez przeznaczenie terenu należy rozumieć zarówno funkcje obiektów budowlanych, jak ich gabaryty;</p> <p>b) powodować uszkodzeń zabudowy skutkujących ograniczeniami możliwości nieprzerwanego użytkowania obiektów zgodnie z ich przeznaczeniem.</p> <p>5.7.4. W obszarach oznaczonych symbolem OFM, OFU wpływy eksploatacji nie mogą powodować uszkodzeń zabudowy skutkujących ograniczeniami możliwości nieprzerwanego użytkowania obiektów zgodnie z ich przeznaczeniem w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, ani uszkodzeń uzbrojenia terenu obsługującego tę zabudowę, zwłaszcza stwarzających zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz środowiska (takich jak rozszczelnienie gazociągów, powstanie przeciwnapadków kanalizacji), przy czym stopień zabezpieczenia istniejącej i nowo powstającej zabudowy oraz sposób eksploatacji powinny być dostosowane do stopnia potencjalnych zagrożeń. Ponadto w obszarach OFU należy dostosować gabaryty i rozwiązania konstrukcyjne zabudowy do zagrożenia deformacjami nieciągłymi.</p> <p>5.8. Wymóg zapewnienia nieprzerwanego użytkowania terenów lub obiektów, nie wyklucza przerw w ich użytkowaniu na czas robót profilaktycznych i naprawczych.</p> <p>5.9. W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego mogą być określone obszary, dla których wyznacza się filar ochronny, obejmujące w całości lub części obszary, o których mowa w ppkt. 5.6. Dopuszcza się niewyznaczanie obszarów, o których mowa w ppkt 5.6 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, w szczególności w następujących przypadkach:</p> <p>a) pod obszarami zabudowy istniejącej i planowanej, w których nie planuje się eksploatacji w całym okresie ważności koncesji,</p> <p>b) pod obszarami zabudowanymi lub planowanymi do zabudowy głównie zabudową jednorodzinną (obszary "MJ", "MU"), jeżeli przewidywane wpływy eksploatacji w całym okresie ważności koncesji nie spowodują powstania nowych zagłębień bezodpływowych wymagających odwadniania pompami lub poszerzenia zasięgu niecek istniejących w stosunku do zasięgu określonego na mapie "Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego" dla horyzontu kolejnych planowanych koncesji,</p> <p>c) pod obszarami oznaczonymi na rysunku studium symbolem OF1 - jeżeli w trakcie sporządzania planu zarządcy infrastruktury nie wystąpi z żądaniem utworzenia filara ochronnego dla zabezpieczenia zarządzanego elementu infrastruktury,</p> <p>d) pod obszarami OFS, OFM, OFP, OFU, w odniesieniu do których zasady należytej ochrony powierzchni i jej zagospodarowania zostaną uregulowane w umowie zawartej pomiędzy przedsiębiorcą górnictwem i Gminą na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>5.10. Filary ochronne niezbędne dla zabezpieczenia obszarów wskazanych w Studium mogą być wyznaczane w dodatkach do projektów zagospodarowania złóż, w okresie ich wykonywania.</p> <p>5.11. W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego obejmujących obszary występowania złóż kopalin należy, w oparciu o opracowania ekofizjograficzne oraz ustalenia prognoz oddziaływania na środowisko, określić, stosownie do potrzeb, szczegółowe zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego mające na celu utrzymanie równowagi przyrodniczej, racjonalną gospodarkę zasobami środowiska, przywracanie wartości przyrodniczych lub użytkowych na terenach niekorzystnie przekształconych oraz ochronę bezpieczeństwa ludzi i mienia w obszarach występowania złóż, w tym:</p> <p>a) zapewnić ochronę elementów infrastruktury krytycznej oraz innych elementów infrastruktury o strategicznym znaczeniu dla funkcjonowania gminy i bezpieczeństwa powszechnego, które w przypadku podjęcia eksploatacji złóż powinny być chronione przed skutkami tej eksploatacji w stopniu zapewniającym nieprzerwane, funkcjonowanie poszczególnych systemów infrastruktury;</p> <p>b) określić obszary i elementy środowiska cenne pod względem przyrodniczym wymagające zachowania oraz zasady niezbędne do zapewnienia właściwego stanu ich ochrony, w sposób umożliwiający:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaplanowanie szczegółowych działań profilaktycznych mających na celu zapewnienie ochrony środowiska - w przypadku ubiegania się zainteresowanych podmiotów o uzyskanie koncesji na eksploatację złóż, - ocenę adekwatności zaplanowanych działań do potrzeb ochrony wskazanych obszarów i obiektów." 					
171	71.20			<p>„V. Kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej</p> <p>1. Rolnicza przestrzeń produkcyjna [...]</p> <p>1.2. Kierunki polityki przestrzennej w odniesieniu do kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej gminy: [...]</p> <p>1.2.4. zapobieganie dalszemu zmniejszaniu się arealu gruntów uprawnych w obszarach rolniczej przestrzeni produkcyjnej na skutek trwałej dewastacji gruntów rolnych spowodowanej przez działalność przemysłową w tym górniczą, a także ich degradacji skutkującej pogorszeniem wartości bonitacyjnej gleb. [...]</p> <p>1.4. W obszarach rolniczej przestrzeni produkcyjnej rekultywacja gruntów rolnych na terenach osiadań górniczych, w tym prowadzona w trybie art. 21 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, powinna polegać na przywróceniu pierwotnej wartości użytkowej gruntów, w tym na odtworzeniu pełnego profilu glebowego wraz z warstwą próchniczą oraz na ukształtowaniu stosunków wodnych zapewniających zaliczenie gleb po zakończeniu rekultywacji do takich samych klas bonitacyjnych, do jakich należały przed wystąpieniem czynników degradujących, z wyjątkiem przypadków przeznaczenia terenu na</p>	-	tekst studium, część B, rozdz. V ppkt 1.2.4, 1.4, 1.5, 1.6	-	nie uwzględniona	[grupa G]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>cele, o których mowa w rozdziale II §12 ppkt 2.1, §14 ppkt 2.1. i §15 ppkt 2.1.</p> <p>1.5. W przypadku braku możliwości wykonania rekultywacji zgodnie z wymaganiami określonymi w ppkt 1.4, dopuszcza się rekultywację w kierunku leśnym, wodnym lub rekreacyjnym, pod warunkiem odpowiedniego przeznaczenia terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, za zgodą właściciela gruntu.</p> <p>1.6. W obszarach rolniczej przestrzeni produkcyjnej zastosowanie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (w rozumieniu przepisów odrębnych o odpadach) w procesach rekultywacji gruntów rolnych lub leśnych może być dopuszczone na terenach, dla których w miejscowym planie zostanie ustalone przeznaczenie inne niż uprawy rolne - zgodnie z ppkt 1.3 oraz z zastrzeżeniem ustaleń w rozdziale IV ppkt 2.3.5 i 4.2.1."</p>					
172	71.21	2023-11-20	<p>Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. Kopalnia Węgla Kamiennego „Knurów-Szczygłowiec”, ul. Dworcowa 1, 44-190 Knurów</p>	<p>„VIII. Obszary o szczególnych zasadach zagospodarowania</p> <p>5. Obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji, lub remediacji [...]</p> <p>5.2. Określa się, wskazane na rysunku studium, obszary wymagające przekształceń, rekultywacji lub rehabilitacji [...]:</p> <p>5.2.2. pozostałe obszary wymagające rekultywacji, której celem powinno być przywrócenie terenom zdegradowanym i zdewastowanym cech fizycznych, chemicznych i biologicznych jak najbardziej zbliżonych do naturalnych, oznaczone na "Rysunku studium" symbolami RR1 - RR8.</p> <p>5.2.3. Rekultywacja i inne działania naprawcze na terenach, o których mowa w ppkt 5.2.2 i 5.2.3 powinny być planowane i prowadzone przy uwzględnieniu kierunków przeznaczenia określonych na "Rysunku studium" oraz ustaleń zawartych w rozdziale II części B tekstu studium. Na terenach tworzących rolniczą przestrzeń produkcyjną, o których mowa w rozdziale V ppkt 1.1, a których przeznaczenie nie ulegnie zmianie, przywracanie wartości użytkowej gruntom rolnym powinno spełniać wymagania określone w rozdz. V ppkt. 1.4."</p> <p><u>Komentarz:</u></p>	-	<p>tekst studium, część B, rozdz. VIII ppkt 5.2.2, 5.2.3</p>	-	nie uwzględniona	[grupa G]
173	71.22			<p>W odniesieniu do zacytowanych powyżej zapisów znajdujących się w tekście projektu Studium oraz na załącznikach mapowych, mamy jako przedsiębiorca górniczy obawy co do prowadzenia naszej działalności polegającej na wydobyciu węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej ze złoża „Knurów” w przyszłości. Zapisy Studium zawierają zakazy i ograniczenia prowadzące do faktycznego uniemożliwienia dalszego prowadzenia działalności wydobywczej z uwagi na wymóg nienaruszania jej wykonywaniem sposobu wykorzystywania nieruchomości ustalonego w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (art. 7 ust. 2 Pggig).</p> <p>W myśl art. 9 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2023 r., poz. 977), studium nie jest aktem prawa miejscowego; jednakże zgodnie z ust. 4 jego ustalenia są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Zachodzi zatem obawa o przeniesienie w przyszłości powyższych zapisów wprost do tworzonego miejscowego planu zagospodarowanie przestrzennego gminy Gierałtowiec, co w konsekwencji może to znacznie utrudniać zatwierdzanie planów ruchu celem realizowania koncesji nr 60/90.</p> <p>Zgodnie z art. 26 ust.3 ustawy - Prawo geologiczne i górnicze do wniosku o udzielenie koncesji przedsiębiorca dołącza projekt zagospodarowania złoża, w którym określa się między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • optymalny wariant racjonalnego wykorzystania zasobów złoża, w szczególności przez kompleksowe i racjonalne wykorzystanie kopaliny głównej i kopaliny towarzyszących, z uwzględnieniem geologicznych warunków występowania złoża, • technicznych możliwości oraz ekonomicznych uwarunkowań wydobywania kopaliny, • przewidywanego sposobu likwidacji zakładów górniczych, ochrony zasobów pozostawionych w złożu po zakończeniu eksploatacji oraz rekultywacji gruntów po działalności górniczej, • działania niezbędne w zakresie ochrony środowiska, w tym technologię eksploatacji zapewniającą ograniczenie ujemnych wpływów na środowisko. <p>Projekt zagospodarowania złoża sporządza się w formie opisowej, graficznej i tabelarycznej, gdzie w części opisowej wskazuje się projektowane filary ochronne, obiekty objęte ochroną, uzasadnienie ich granic oraz określa się warunki ewentualnej eksploatacji złoża objętego filarem ochronnym. Określa się sposoby przeciwdziałania zagrożeniom i technologii eksploatacji zapewniającej ograniczenie ujemnych wpływów na środowisko.</p> <p>W zakresie działań profilaktycznych i naprawczych w zakresie warunków wodnych działania przedsiębiorcy polegać będą na: wykonywaniu wyprzedzających analiz i koncepcji regulacji stosunków wodnych w zlewniach potoków w obrębie planowanej eksploatacji, prowadzeniu wyprzedzająco robót hydrotechnicznych, wykonywaniu prac melioracyjnych, regulacyjnych w obrębie cieków, budowie nowych oraz modernizacji istniejących obiektów hydrotechnicznych w tym przepompowni i zbiorników retencyjnych, kolektorów odprowadzających wodę z rejonu niecek, wykonaniu systemu odwadniającego w oparciu o sieć rowów melioracyjnych lub niwelacji i rekultywacji, wykonywaniu na bieżąco prac konserwacyjnych rowów melioracyjnych występujących w obrębie planowanej eksploatacji, w tym renowacji, pogłębiania i udrażniania rowów, wykonywaniu przepustów pod obiektami technicznymi, pomiarach obniżeń cieków powierzchniowych, prognozowaniu zagrożeń powodziowych dla ważniejszych cieków, wykonywaniu odwodnienia posesji w tym drenaży opaskowych.</p> <p>Również, nie zgadzamy się z twierdzeniem, że działalność górnicza polegająca na wydobyciu węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej spowoduje taką dewastację gruntów rolnych oraz ich degradację w postaci obniżenia klas bonitacyjnych, która doprowadzi do naruszenia przeznaczenia nieruchomości, bądź sposobu wykorzystania nieruchomości i tym samym zmniejszenie rolniczej przestrzeni</p>	-	<p>tekst studium, część B, rozdz. VIII ppkt 5.2.2, 5.2.3</p>	-	nie uwzględniona	[grupa G]

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>produkcyjnej.</p> <p>Odnosząc się do zapisów punktu 5.6. rozdziału IV tj. „W celu realizacji zasad zawartych w ppkt 5.2, określa się obszary, w granicach których ruch zakładu górnictwa może być dozwolony tylko w sposób zapewniający należyłą ochronę niżej wymienionych obiektów lub terenów, oznaczone na rysunku studium następującymi symbolami: OF1, OFS, OFF, OFM, OFU”, trzy wymienione obszary leżą w terenie górnictwa „Knurów I”, tj. OF1, OFM i OFU.</p> <p>Warunkowanie prowadzenia ruchu zakładu górnictwa w projekcie studium nie jest rolą organu gminy. Ustaleń dotyczących sposobu eksploatacji złoża oraz ograniczeń w zakresie ochrony środowiska (art. 30 ust. 1 i 2 ustawy - Prawo geologiczne i górnictwa) dokonuje organ koncesyjny i to on może odmówić wydania decyzji koncesyjnej (art. 29 ust. 1-3 ustawy Pggig). Ustawa Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022 r., poz. 2556, ze zm.) w art. 72 ust.1 pkt 2 mówi, że w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska, w szczególności przez uwzględnienie obszarów występowania złóż kopalin oraz obecnych i przyszłych potrzeb eksploatacji tych złóż.</p> <p>Dodatkowo, zgodnie z zapisami art. 26 ust. 3 i 5, oraz art. 29 ust 1 - Prawo geologiczne i górnictwa, należy mieć na uwadze zasadę racjonalnej gospodarki złożem kopaliny, obejmującej m.in. nakaz kompleksowego i racjonalnego wykorzystania kopaliny głównej i kopalin towarzyszących. Są to złoża nieodnawialne, występujące tylko i wyłącznie w określonych miejscach, a zatem jako dobro wspólne winny być wykorzystane w sposób maksymalnie efektywny dla zapewnienia bezpieczeństwa gospodarczego kraju oraz interesów przyszłych pokoleń. Wyrazem tej zasady jest art. 144 ust. 1 ustawy - Prawo geologiczne i górnictwa, zgodnie z którym właściciel nie może sprzeciwić się zagrożeniom spowodowanym ruchem zakładu górnictwa, który jest prowadzony zgodnie z ustawą. Może on jednak żądać naprawienia wyrządzonej tym ruchem szkody na zasadach określonych ustawą.</p> <p>Reasumując, przedsiębiorca, tj. Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. Kopalnia Węgla Kamiennego „Knurów-Szczygłowice”, wnosi aby uwzględnić w treści projektu „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gierałtówice” uwagi zawarte w niniejszym piśmie oraz wnosi o zmianę lub usunięcie z treści projektu punkty, które warunkują wykonywanie koncesji polegającej na wydobywaniu węgla kamiennego i metanu jako kopaliny towarzyszącej ze złoża „Knurów”. Zmian należy dokonać również na rysunku studium ponieważ stoją w kolizji z brzmieniem art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r., poz. 2556, ze zm.)</p>					
174	72	2023-11-21	N. J.	Wnosi o zaplanowanie alternatywnego przebiegu gazociągu podwyższonego ciśnienia DN 400 CN 1,6 MPa relacji Zabrze - Knurów na terenie sołectwa Gierałtówice poza terenami zabudowanymi i przeznaczonymi do zabudowy.	obr.Gierałtówice, dz. nr 2892, 2893, 2895, 2896/515	gazociąg Zabrze - Knurów DN 400 CN 1,6 MPa	-	nie uwzględniona	[grupa I]
175	73	2023-11-22	Kancelaria Radcy Prawnego Fortunata Gradzik, działająca w imieniu: G. A.	Wnosi sprzeciw wobec zaprojektowanego przebiegu drogi pomiędzy ulicami 27-go Stycznia i Dębową, przebiegającą przez trzy przedmiotowe działki.	obr. Paniówki, dz. nr 1316/32, 1317/32, 1318/32	MJ, planowana droga KDD	-	nie uwzględniona	[grupa D]
176	74	2023-10-16	Z.S.	Zaplanowanie rond na skrzyżowaniu ul. Zabrskiej z ul. Szkolną i z ul. Dworcową	Chudów	KDZ	-	nie uwzględniona	[grupa D]

Objaśnienia :

- 1) Oznaczenie liczbowe w kolumnie 1 „Lp.” odpowiada numerowi uwagi w Wykazie uwag stanowiącym załącznik do Zarządzenia nr 0050.11.2024 Wójta Gminy Gierałtówice z dnia 17 stycznia 2024 r. w sprawie rozstrzygnięcia uwag wniesionych do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gierałtówice, wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 28 września 2023 r. do 27 października 2023 r., zmienionego Zarządzeniem nr 0050.54.2024 z dnia 18 marca 2024 r.
- 2) Oznaczenie liczbowe w kolumnie 2 „Nr uwagi” odpowiada numerowi pisma zawierającego uwagi, zarejestrowanego w Urzędzie Gminy (wg kolejności wpływu); oznaczenie literowe oznacza wyodrębnioną część pisma: tematyczną lub przestrzenną, podlegającą rozstrzygnięciu
- 3) Adnotacja w kolumnie 10 "Uwagi" w nawiasach kwadratowych - oznaczenie grupy uwag o wspólnych przesłankach rozstrzygnięcia, w Uzasadnieniu rozstrzygnięcia uwag do Zarządzenia nr 0050.11.2024 Wójta Gminy Gierałtówice zmienionego Zarządzeniem nr 0050.54.2024 z dnia 18 marca 2024 r.